



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La gestión del director y la calidad educativa desde la
perspectiva de Institución Educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz
Gallo” – Chorrillos, 2012.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Tomas Percy, Mujica Gutiérrez

ASESORA:

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ - 2014

Dedicatoria

A Dios por la enseñanza que nos ha brindado en este tiempo.

Agradecimiento

A Dios por haberme permitido culminar el presente trabajo de investigación.

A mi familia por su apoyo incondicional.

El Autor

Presentación

Señores miembros del Jurado

Presento la tesis titulada: “La gestión del Director y la Calidad Educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.”, en cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magister en Administración de la Educación.

El documento consta de cuatro capítulos: el primer capítulo referido al problema de investigación, el segundo capítulo relacionado con el Marco Teórico, el tercer capítulo presenta el Marco Metodológico, el cuarto capítulo indica los resultados de la investigación y finalmente describe las conclusiones, sugerencias y las referencias bibliográficas y los anexos.

Señores miembros del jurado espero que la presente investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

El Autor

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	xi
Abstract	x
Introducción	xi
 CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Planteamiento del Problema	14
1.2. Formulación del Problema	16
1.2.1. Problema General	16
1.2.2. Problemas Específicos	16
1.3. Justificación	16
1.4. Limitaciones	18
1.5. Antecedentes	19
1.6. Objetivos	24
1.6.1. Objetivo General	24
1.6.2. Objetivos Específicos	24
 CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	
2.1. Bases teóricas	26
2.1.1. Gestión Institucional	26
2.1.2. Calidad Educativa	41
2.2. Definición de términos básicos	59
 CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Hipótesis	63

3.1.1. Hipótesis General	63
3.1.2. Hipótesis Específicos	63
3.2. Variables	63
3.2.1. Definición Conceptual	63
3.2.2. Definición Operacional	65
3.3. Metodología	67
3.3.1. Tipo de estudio	67
3.3.2. Diseño	67
3.4. Población y Muestra	68
3.5. Método de Investigación	68
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	68
3.7. Método de análisis e interpretación de los datos	73
 CAPÍTULO IV RESULTADOS	
4.1. Descripción	75
4.2. Contrastación de Hipótesis	84
4.3. Discusión	92
 CONCLUSIONES	95
SUGERENCIAS	96
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	97
ANEXOS	99
Anexo 1 Matriz de consistencia	
Anexo 2 Cuestionarios sobre gestión del director	
Anexo 3 Cuestionario sobre calidad educativa	
Anexo 4 Operacionalización de variables	
Anexo 5 Validación de expertos	
Anexo 6 Base de Datos	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Niveles o rangos	69
Tabla 2 Tabla de Coeficiente de validación de Instrumento 1	70
Tabla 3 Niveles o rangos	71
Tabla 4 Tabla de Coeficiente de validación de Instrumento 2	72
Tabla 5 Resultados del cuestionario realizados sobre la gestión del director en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012	75
Tabla 6 resultados del cuestionario realizados sobre la gestión del director y la gestión institucional en la institución educativa “Tte. Crl. pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	76
Tabla 7 resultados del cuestionario realizados sobre la gestión del director y la gestión administrativa en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	77
Tabla 8 resultados del cuestionario realizados sobre la gestión del director y la gestión pedagógica en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	78
Tabla 9 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo”– chorrillos, 2012.	79
Tabla 10 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los procesos en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	80
Tabla 11 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y el producto en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	81
Tabla 12 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y la apreciación en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	82
Tabla 13 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los resultados en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	83

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles o rangos	47
Figura 2 Diagrama del diseño correlacional	67
Figura 3 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los resultados en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	75
Figura 4 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los resultados en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	76
Figura 5 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los resultados en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	77
Figura 6 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los resultados en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	78
Figura 7 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los resultados en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	79
Figura 8 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los resultados en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	80
Figura 9 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los resultados en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	81
Figura 10 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los resultados en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	82
Figura 11 resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los resultados en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – chorrillos, 2012.	83

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión del director y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.

La población estuvo constituida por 20 docentes de la especialidad de educación secundaria, el tipo de muestreo fue intencional, considerando la población censal de 13 docentes. El instrumento para la variable gestión del director consta de 20 ítems, cuyas dimensiones fueron: gestión institucional, gestión administrativa y gestión pedagógica. Para la variable calidad educativa consta de 23 ítems donde se consideran las dimensiones de: procesos, producto, apreciación y resultados. Para el procesamiento de los datos se recurre a la estadística descriptiva considerando las alternativas, las frecuencias y el porcentaje correspondiente, para la contrastación de hipótesis se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson, por ser paramétrico.

Nuestro resultado principal en la investigación nos muestra que se ha determinado en un 95% de confianza que existe relación entre la gestión del director y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012, de acuerdo a la correlación de Pearson obteniéndose el valor de 0.869 altamente significativo, teniendo un $p=0,000$; con un 5% de significancia. Además se ha determinado en un 95% de confianza que existe relación entre la gestión institucional y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos 2012, de acuerdo a la correlación de Pearson obteniéndose el valor de 0.836 altamente significativo, teniendo un $p=0,000$; con un 5% de significancia.

Palabras Claves: Gestión del director, Calidad Educativa, Institución Educativa.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between managing director and educational quality from the perspective of teachers in School "TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo "- Chorrillos, 2012.

The population consisted of 20 teachers of secondary education specialty, type of sampling was intentional, considering the census population of 13 teachers. The instrument for the variable management director consists of 20 items, whose dimensions were: governance, administrative and pedagogical management. For educational quality variable consists of 23 items which are considered dimensions: process, product, and assessment results. For the processing of the data are used to considering alternative descriptive statistics, frequencies and the corresponding percentage for the hypothesis testing the Pearson correlation coefficient is used, being parametric.

Our main result shows that the investigation is determined by 95% confidence that there is relationship between management and manage the quality of education from the perspective of teachers in School "TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo "- Chorrillos, 2012, according to the Pearson correlation value of 0.869 obtained highly significant, having a $p = 0.000$, with 5% significance. It has also been determined by 95% confidence that there is a relationship between institutional quality and educational management from the perspective of teachers in School "TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo "- Chorrillos 2012, according to the Pearson correlation value of 0.836 obtained highly significant, having a $p = 0.000$, with 5% significance.

Keywords: Managing Director, Educational Quality, Educational Institution.

Introducción

La administración de la educación tiene un nivel de alta jerarquía a comparación a la administración tradicional de corte obsoleto y anárquico, a través de la historia se aprecia los cambios en las concepciones de la administración y que es necesario asumir los retos de una gestión y/o administración que sea flexible, ágil, dinámica, horizontal conforme a las nuevas formas de gestión; acorde con el avance de la ciencia en el mundo moderno. La gestión del director se enmarca en tres aspectos importantes que se plasman en la planificación, organización, ejecución y evaluación, como es el caso de la gestión institucional, la gestión administrativa y la gestión pedagógica. (Rodríguez, 2005)

Por otro lado la calidad educativa es un tema de preocupación en la mayoría de los países, hasta ahora se han venido desarrollando esfuerzos para determinar si la educación que se imparte en los diferentes subsistemas de educación es de calidad; una calidad referida a determinados criterios propios al contexto de cada país y en atención al desarrollo mundial de las tecnologías y de los diferentes problemas sociales que aquejan a las mayorías a nivel mundial. En muchos países hoy en día existen instituciones orientadas a la evaluación de la calidad de la educación en todos los niveles educativos. Por ello consideramos importante identificar los procesos, el producto, la apreciación y los resultados de acuerdo al Proyecto Curricular de la Institución Educativa, aspectos indispensables para alcanzar la Calidad Educativa.

El presente trabajo de investigación está dividido en cuatro capítulos:

El capítulo I: denominado Problema de investigación, donde se esboza el planteamiento del problema relacionado con la gestión del director y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo”, la formulación del problema, la justificación, las limitaciones, los antecedentes, el objetivo general que consiste en determinar la relación que existe entre la gestión del director y la calidad educativa y los objetivos específicos.

El capítulo II: Marco teórico, se describe las bases teóricas relacionadas con la variable gestión del director y la calidad educativa y la definición de términos básicos.

En el capítulo III: Marco Metodológico, se describen las hipótesis del estudio general y específicas relacionada con la gestión del director y la calidad educativa, las variables con sus respectivas definiciones conceptuales y operacionales, la metodología, el tipo de estudio, el diseño, la población, la muestra, el método de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la validez, confiabilidad del instrumento y el método de análisis de datos.

El capítulo IV está referido a los resultados, aquí se detalla la descripción del procesamiento de datos, para ello se han utilizado cuadros de doble entrada, los gráficos correspondientes, el análisis e interpretación de los mismos, la contrastación de hipótesis y la discusión de los resultados obtenidos.

Finalmente las conclusiones y sugerencias, a las que arriba la investigación y las respectivas sugerencias; culminando con las referencias bibliográficas que han facilitado la ejecución del presente trabajo de investigación.

El Autor.

CAPÍTULO I
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

La gestión del director en nuestros tiempos tiene un valor importante, porque le permite al líder pedagógico conducir una organización educativa para prestar los servicios educativos al más alto nivel, para ello el director debe estar preparado en asumir los grandes retos de la administración educativa, considerando actividades fundamentales como la gestión institucional, gestión administrativa y gestión pedagógica, que le permita prestar un servicio de calidad a los estudiantes de la comunidad, un reconocimiento y motivación constante a los miembros de la organización, y la generación de equipos de mejora continua en el servicio. Por otro lado la gestión del director está muy ligada a la calidad educativa, que siendo esta última una de las expresiones más utilizadas actualmente en diferentes países del mundo en el ámbito educativo, y como punto de referencia que justifica cualquier proceso de cambio o plan de mejora. En este contexto, la eficacia y la eficiencia son sus dos pilares básicos. Vivimos en una sociedad cuya principal característica es el cambio y los permanentes procesos de transformación que se dan en el seno de la misma. Por ser las Instituciones Educativas parte de esa sociedad y tiene su razón de ser en el servicio que presta a la sociedad; ella también está afectada por los cambios sociales, económicos y culturales del medio o entorno en el que se encuentra. (Palomo, 2008, p. 23)

El Perú no es ajeno a todos estos cambios puesto que también se otorga importancia al rol del director, gestor de diversas actividades institucionales, administrativas y pedagógicas vinculadas con la calidad educativa en los diferentes niveles; por eso es necesario entender que la calidad educativa va tomando un posicionamiento político, social y cultural frente a lo educativo. Es así que concebimos que la calidad es el valor que se le atribuye a un proceso o a un producto educativo. Ese valor compromete un juicio, en tanto se está afirmando algo comparativamente respecto de otro. Para López Alaniz (2012, p. 8.) “La calidad educativa es un resultado, no una acción sola ni aislada. Es algo así como la suma de la calidad de cada uno de los aspectos fundamentales de la educación, primero como el hecho educativo, y después como administración pública”. (Aplicación de una específica política educativa, y de los recursos

necesarios para realizarla). Otro elemento que hay que tener presente es el concepto de calidad educativa que ha evolucionado a través del tiempo. De hecho, la primera aproximación específica a la calidad educativa, aparte, claro está, de la permanente y tradicional referencia a una "buena educación", a una "buena escuela", a un "buen plan de estudios". Corresponde históricamente al periodo de euforia planificadora y desarrollista, centrado en la década de los años sesenta y el concepto es utilizado sin claras connotaciones teóricas. Recientemente, la calidad se atribuye a la acción de los factores cualitativos, es decir, de aquellos elementos que no pueden expresarse cuantitativamente, o presentan serias dificultades a la cuantificación. Estos elementos, se afirma, están relacionados fundamentalmente con los procesos que determinan la llamada Eficacia Interna del Sistema o Calidad de la Educación. La calidad como eficacia interna de los sistemas de las instituciones educativas aparece como reacción a la insuficiencia de los indicadores cuantitativos de eficacia, productividad y se vincula a las características, consideradas cualitativas, de los procesos y productos de la escuela. (Palomo, 2008, p. 33)

En la Institución Educativa "Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo" observamos que no existe una preocupación por la gestión del director, debido a que generalmente el director es cambiado por ser una institución que brinda servicios educativos a la comunidad militar, ello trae como consecuencia que no conozca la realidad educativa y cuando está tomando conocimiento de la realidad termina el año escolar y es cambiado nuevamente a otra institución, esta situación no permite que las actividades relacionadas con la gestión institucional, gestión administrativa y gestión pedagógica se consolide para garantizar la calidad educativa, en varias oportunidades no se concluye con el plan anual de trabajo, así mismo no hay una supervisión continua a los docentes en lo que respecta a la aplicación de metodologías activas, por el contrario se observa que siguen aplicando métodos tradicionales trayendo como consecuencia el no cumplimiento de las competencias en las diferentes áreas curriculares. Además que no se toma en cuenta las necesidades e interés propios de los estudiantes para poder relacionarlos con los contenidos temáticos de las áreas.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la gestión del director y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012?

1.2.2. Problema Específicos

Problema Específicos 1

¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012?

Problema Específicos 2

¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012?

Problema Específicos 3

¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012?

1.3. Justificación

Dentro de las justificaciones del estudio consideramos las siguientes:

1.3.1. Justificación Teórica

La presente investigación permite que los directores y los maestros estemos interesados continuamente en buscar la calidad educativa partiendo en la convicción de que la calidad en educación básica sólo podrá venir de las propias escuelas. Sin negar la necesidad de reformas de fondo en el sistema educativo global, el verdadero cambio de nuestra educación, el cambio cualitativo, es asunto de cada escuela, de las personas que trabajamos, y de

las relaciones que éstas establezcan entre sí, con los estudiantes y con la comunidad. La gestión educativa no pierde de vista los fines de la educación, más allá de la eficiencia económica y la eficacia institucional, en merito a lo cual es mucho más sensible a modelos administrativos participativos y democráticos. (Vereau, 2010, p. 20)

Cabe precisar que el sistema educativo en nuestros países ha avanzado de manera considerable en su capacidad demostrada en ampliar la cobertura del sistema educativo, de asegurar la oferta de escuelas, aulas y maestros. Con ello, ha crecido la matrícula, disminuido el analfabetismo, aumentado la escolaridad promedio de la población de América Latina. Sin embargo, lo anterior se ha logrado sin avances consecuentes en el terreno de la calidad de los aprendizajes adquiridos en la escuela, y con grandes desigualdades entre países y entre regiones del interior de los países. La crisis de los años 80 y la consecuente disminución real de los recursos destinados a la educación provocó una dinámica en la cual, si bien cuantitativamente el sistema educativo se mantiene e incluso crece, cualitativamente la educación se deteriora. De seguir este proceso, el sistema educativo estará lejos de cumplir su cometido: formar seres humanos de calidad. La calidad que estamos buscando como resultado de la educación básica debe entenderse claramente como su capacidad de proporcionar a los estudiantes con dominio de contenidos básicos, las capacidades para la participación democrática y ciudadana, el desarrollo de la capacidad para resolver problemas y seguir aprendiendo, y el desarrollo de valores y actitudes acordes con nuestra sociedad que desea una vida de calidad para todos sus habitantes. (Vereau, 2010, p.25).

1.3.2. Justificación Práctica

Consideramos que nuestro trabajo de investigación es práctico porque nos permite relacionar la variable gestión del director y la calidad educativa desde la perspectiva de la realidad del docente. Considerando al director como el gestor de articular las interacciones de los miembros de la organización para alcanzar los fines deseados. Interacciones que respondan

a acciones de pleno conocimiento y que reflejan la cultura del grupo, gestión como proceso de aprendizaje, como proceso de dar conocimiento para que el conocimiento ya existente produzca resultados deseados. Ello permitirá que la plana jerárquica y los docentes se sensibilicen y cambien sus prácticas pedagógicas en post de conseguir la calidad educativa.

1.3.3. Justificación Legal

Ley N° 28044; Ley General de Educación: donde se establece los fines y objetivos de la educación peruana. Uno de los objetivos de la educación es buscar y alcanzar la calidad educativa en las Instituciones Educativas.

Decreto Supremo N° 007-2002-ED: reincorporan al Consejo Nacional de Educación dentro de estructura orgánica del Sector Educación, como órgano especializado en orientar y alcanzar el logro de la calidad educativa.

Reglamento de la Ley N° 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Busca la calidad y la mejora de las Instituciones Educativas.

1.4. Limitaciones

Como en toda investigación tenemos algunas dificultades que limita la optimización de los resultados que esperamos lograr, entre las siguientes podemos señalar:

No fue fácil el acceso al material bibliográfico especializado y actualizado, pero sin embargo tuvimos acceso a las fuentes de información electrónica de las diferentes bibliotecas virtuales.

La atención en las bibliotecas de las diferentes universidades es restringida para las personas ajenas a la respectiva casa de estudio. Supliendo la deficiencia asistiendo en los horarios establecidos por las universidades públicas y privadas.

El factor económico suele ser adverso en nuestro afán por la investigación, porque uno mismo asume la respectiva inversión, por tanto se suplió la presente dificultad a través de préstamos institucionales.

1.5. Antecedentes

Realizando las investigaciones relacionadas con el tema de investigación ubicamos las siguientes:

1.5.1. Tesis a nivel Internacional

Según Donadello, (2010) sustento en su Tesis titulada: *El Director en los Centros de Educación Primaria: Gestión del conocimiento, gestión de competencias, liderazgo e impacto en la calidad educativa del centro. Estudio de caso de un CRA*, (Tesis de Doctorado). Universidad de Zaragoza. España. Cuyas conclusiones fueron: la gestión del conocimiento es, sin género a dudas, una de las áreas de mayor velocidad de crecimiento basada en tecnologías de la información, muy involucradas en la definición de la gestión de los recursos humanos. La gestión de la motivación, del talento, del trabajo en equipo y, sobre todo la creación de un ambiente de trabajo que facilite compartir ideas y el aprendizaje colaborativo. La organización que aprende exige por su propia naturaleza de estructuras y sistemas de funcionamiento flexibles, pensar en un curriculum abierto. La implicación del personal que busca conllevar, asimismo, el uso de estrategias de participación y negociación coherentes con planteamientos cooperativos y con el desarrollo de roles distintivos de los tradicionales. La adopción de un sistema de la calidad por parte de una organización es una decisión estratégica que debe tomar la alta dirección de la misma, por iniciativa de la institución en la cual se halla inmersa. Una organización está influenciada por diferentes necesidades, objetivos particulares, el servicio que proporciona, los procesos que emplea y el tamaño y estructura de la organización.

Según Convadonga, (2002) sustento en su Tesis titulada: *Propuesta y Validación de un modelo de calidad en educación infantil*, (Tesis de Maestría). Universidad Complutense de Madrid. España. Cuyas conclusiones fueron: la educación infantil es de calidad cuando se produce en el niño el desarrollo máximo de sus potencialidades a partir del trabajo realizado por el profesor en el aula en colaboración con los padres. A través del modelo que se ha propuesto y validado, tenemos un primer modelo del que partir para evaluar la calidad de la educación infantil, del que podemos enunciar una serie de características: Es un modelo contextual, elaborado específicamente para el contexto educativo español, concretamente para evaluar la calidad de la educación infantil impartida en centros públicos de la zona centro de la Comunidad de Madrid. Está basado en las teorías del desarrollo y recoge información de las diferentes áreas (personal, social, cognitiva y motora), y en los diferentes hitos que debe lograr el niño al finalizar la etapa y, según estas áreas se han diferenciado en el modelo los logros que el niño debe alcanzar. Se apoya en la investigación previa sobre eficacia de la educación infantil, por lo que los factores incluidos como elementos de calidad han sido seleccionados en base a criterios empíricos previos. Es un modelo procesual, en el sentido que contempla aspectos vinculados con el proceso educativo; es decir, las relaciones que se establecen en el aula, así como las actividades desarrolladas y la implicación de los padres. Se diferencia del trabajo de investigación puesto que nosotros investigamos la calidad educativa en nivel Secundario y Covadonga se aboca al plano infantil; sin embargo ambas investigaciones buscan elevar el nivel de rendimiento académico en mi caso y Covadonga identifica la calidad del proceso a través de una serie de indicadores que pueden ser valorados directamente en la realidad con el fin de evaluar la calidad de una experiencia concreta, dado que para la elaboración del modelo de calidad en educación infantil ha sido prioritaria la dimensión de eficacia, es decir, la mejora del desarrollo del niño en todos los ámbitos al finalizar la etapa de educación infantil.

Según Barrios, (2011) en su Tesis titulada: *Calidad de las Escuelas Bolivarianas en Venezuela*. (Tesis de Maestría). Universidad de León. España, cuyas conclusiones fueron: la sociedad está actualmente reclamando una educación de calidad en todos los aspectos, aunque en la mayoría de los casos, la misma sociedad desconoce cuáles son los aspectos prioritarios a evaluar para poder decir que se cuenta con una educación de calidad en las escuelas venezolanas, los que se encuentran inmersos en la labor educativa en muchas ocasiones desconocen también cuáles son los conceptos que deben vigilar para estar en condiciones de considerar como un trabajo de calidad a la labor que se realiza día a día en las aulas escolares en apoyo a los estudiantes que se lo solicitan.

El sistema educativo venezolano dentro de un proceso de cambio continuo tratando de superar su propio rezago dentro de la sociedad, sin embargo no es mediante Decretos Leyes y Reglamentos que se va a estar en condiciones de obtener los cambios que la sociedad está demandando en los resultados del sistema de educación a nivel nacional. Un cambio radical en el proceso de enseñanza para los alumnos en las aulas escolares se deberá generar a nivel precisamente de los salones de clase y con los educandos.

Según Velásquez, (2009), en su Tesis Titulada: *Premisas, criterios e indicadores para evaluar la calidad de la educación en instituciones de formación docente. Caso: UPEL - Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez*. (Tesis de Maestría). Tecana American University. Cuyas conclusiones fueron: en relación al primer objetivo específico: existe a nivel documental información importante sobre la calidad de la educación a nivel internacional, así como experiencias consolidadas de evaluación y acreditación de la calidad de la educación en instituciones de educación superior. En muchos países se han desarrollado sistemas de evaluación de la calidad de todos los niveles de modalidades de educación como son los casos de Chile, México, República Dominicana, Estados Unidos, Europa, en algunos de ellos como Estados Unidos y Europa han avanzado a través de

sus certificaciones de calidad de las instituciones educativas. Se pudo encontrar en el análisis documental distintas formas, métodos y estrategias de abordar la evaluación de la calidad de la educación, evidenciándose que en su mayoría consideran criterios e indicadores para operativizar la evaluación, en muy pocas experiencias consideran las premisas como punto de partida para emprender procesos de evaluación pertinentes. Fueron seleccionados a nivel bibliográfico un total de quince (15) premisas, noventa y ocho (98) criterios y ciento once (111) indicadores tal cual como fueron presentados por los autores o instituciones en sus documentos, como los más representativos en relación a las características de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Según Garlati, (2011) en su Tesis Titulada: *Equidad en Calidad Educativa: Argentina y el Mundo*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de la Plata. Argentina. Cuyas conclusiones fueron: Argentina posee un excelente nivel de acceso a la educación pública en todos sus niveles, producto de las políticas históricas de provisión pública y gratuita. La profundización de la cobertura educativa iniciada en los años 90 generó preocupación respecto de sus efectos negativos sobre la calidad. Esto se tradujo en un descenso en el desempeño académico en exámenes internacionales como PISA, entre otros, a la par del incremento en las tasas de escolaridad entre los años 90' y 2000. Las consecuencias de este deterioro educacional en la economía y la sociedad a largo plazo revela la importancia de analizar la conexión entre contexto socioeconómico y calidad escolar para implementar políticas educativas apuntadas a resolver estas asimetrías. OECD (2005, 2007) y DiNIECE (2006, 2007) realizan profundos análisis de la desigualdad de desempeño académico en función del origen socioeconómico pero poco pueden servir estos análisis para la implementación de políticas educativas o para un análisis de equidad puesto que buena parte del desempeño académico está explicado no solo por las escuelas sino también por diferencias socioeconómicas, esfuerzo y habilidad innata. Por ello este trabajo utilizó un índice innovador, el ICE, que busca superar los defectos del uso del desempeño académico como indicador de

calidad. El análisis de igualdad de oportunidades indica una clara conexión de la calidad educativa recibida con el origen socioeconómico para todos los países participantes del PISA 2000 y PISA 2006. La posición relativa de Argentina no es muy favorable pues posee un alto CD del ESCS: la diferencia en calidad educativa recibida en función del nivel socioeconómico es mucho más alta que la mayoría de otros países.

1.5.2. Tesis a nivel Nacional

Según Acosta, (1999) elaboro el trabajo de investigación titulado *La gestión administrativa y la calidad de educación a nivel primario en el CEP María de la Encarnación*. (Tesis de Maestría) estudio. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Perú. Presenta las siguientes conclusiones: La gestión administrativa permite desarrollar y controlar con eficiencia y eficacia los procesos de: planificación, organización, ejecución y monitoreo; de tal manera la administración educativa no está ajena a estos procesos; por el contrario le permite desarrollar la conducción administrativa de manera adecuada, promoviendo la calidad de enseñanza que oferta el nivel de educación primaria del centro educativo particular María de la Encarnación, la calidad de la educación del nivel de primaria permitió que los padres de familia tuviera la confianza necesaria de enviar a sus hijos al centro educativo en mención porque se ofrecía una mejor enseñanza, una adecuada infraestructura, utilización de los recursos, medios, materiales y profesionales docentes calificados.

Según Medina, (1997) REALIZO en el trabajo titulado *Evaluación institucional y diseño de estrategias para el mejoramiento de la calidad de los centros educativos*. (Tesis de Maestría). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Perú. Presenta las siguientes conclusiones: la evaluación Institucional debe ser una constante en todas las Instituciones Educativas, porque permite mejorar la calidad educativa, bajo una conducción adecuada de la gestión, la existencia de una cultura evaluativa acredita la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje que debe existir en todas las escuelas, el

mejoramiento de la calidad se mide en función a la gestión, sus recursos humanos y sus productos principalmente.

1.6. Objetivos

A continuación procederemos a desarrollar los objetivos del estudio:

1.6.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre la gestión del director y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.

1.6.2. Objetivos Específicos

Objetivos Específicos 1

Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.

Objetivos Específicos 2

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos 2012.

Objetivos Específicos 3

Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Bases Teóricas

2.1.1. Gestión Institucional

Lo institucional está asociado a toda forma de cultura que ha sido objeto de fundación, establecimiento o creación formal, resaltando el cuerpo normativo que lo sostiene, especialmente cuando esa forma cultural corresponde a las organizaciones sociales. Sin embargo, significados de mayor alcance y profundidad son lo que tienen que ver con el reconocimiento social del cual son objeto organizaciones y personas, tal es el caso de una Institución Educativa. Asimismo, con el carácter totalizante de ciertos componentes institucionales derivado de su gravitación sobre el conjunto de la organización. En principio se trata de las vinculaciones que debe establecer toda institución educativa con las organizaciones gubernamentales y civiles con las cuales colabora o de los cuales recibe apoyo para el desarrollo interno. Asimismo, desde la proyección de la I.E. dentro de la compleja gama de relaciones organizacionales establecidas a nivel local, regional, nacional e internacional y específicamente, de los mecanismos internos que hacen posible su dinámica global e integral, más allá de la particularidad de cada uno de ellos pueda tener. Existe una dimensión externa y una dimensión interna de la Gestión Institucional de las organizaciones educativas, que depende del reconocimiento social de las entidades responsables de la educación formal de los integrantes de una determinada sociedad, y su desempeño como un todo. (Vereau, 2010)

Por cierto la importancia de lo contextual esta fuera de duda, tanto porque de allí provienen diversidad de fenómenos que gravitan e influyen poderosamente sobre el quehacer educativo de cualquier parte del mundo; puesto que se trata de un ámbito poblado por una extraordinaria gama de organizaciones de distinta naturaleza y carácter, con las cuales pueden y deben establecerse todas las vinculaciones posibles, con mayor razón en una circunstancia en que la apuesta por la educación constituye un referente institucional sin precedentes. No es casual que las propias organizaciones económicas, políticas y foros internacionales de distinta naturaleza, se

encuentren empeñados en valorar el papel que le corresponde a la educación como agente mundial de desarrollo.

Sin embargo el referente mayor de la Gestión Institucional lo componen aquellos elementos organizativos internos de cuya interrelación, manejo y conducción depende de la responsabilidad de crear las mejores condiciones posibles para el desempeño organizacional. Dentro de aquellos corresponde destacar la gravitación del clima organizacional y de las funciones administrativas básicas.

Está demostrado que ningún proceso interno relevante puede realizarse adecuadamente si se opera en un clima institucional adverso; el mejoramiento del ambiente interno resulta indispensable para embarcarse en procesos mayores de cambio y desarrollo tras la calidad y el éxito. Por otra parte, tampoco es posible garantizar la optimización de la funcionalidad interna, si se enfrentan limitaciones en el ejercicio de las funciones administrativas. Por esta razón, se trata de aspectos de hasta cierto punto se constituyen en condición necesaria y suficiente para el normal desarrollo de toda Institución Educativa. En última instancia, la idea es que el mejoramiento del clima y el potenciamiento de las funciones administrativas básicas debe garantizar el desarrollo organizacional conjunto, por tanto los componentes y aspectos del ámbito administrativo y del ámbito pedagógico; siendo la Gestión institucional un área interna de la Gestión Educativa, que contiene la fundamentación conceptual, las pautas de manejo, conducción de los componentes institucionales: clima organizacional, funciones administrativas básicas y las vinculaciones externas exigidas por el contexto. (Gvirtz y D odestá, 2007, p. 89)

Las funciones administrativas básicas

Diversidad de autores reconocen una gama variada de funciones administrativas organizacionales, sin embargo, también es importante la planificación, la organización, la dirección y el control como funciones administrativas básicas, como funciones fundamentales y esenciales.

La planificación como instrumento de gestión

La planificación es la primera función administrativa básica de la gestión institucional, sin embargo es muy difícil planificar el rumbo de una institución, sobretodo en entidades educativas sin tradición planificadora dada su dependencia de las entidades ministeriales; una buena planificación permite a quienes toman decisiones determinar en que no deben invertir recursos limitados, tiempo y energía.

Para Ripley (1987) los planes sirven para analizar tanto el éxito como los fracasos de los proyectos, programas y orientar la decisiones; la planificación permite seleccionar entre varias alternativas, determinando cual presenta las mayores probabilidades de éxito, teniendo en cuenta las limitaciones del presupuesto, el personal, el tiempo y la estructura.

Para Miller (1980) existe un medio cambiante donde se conjugan diversidad de situaciones que afectan al centro educativo, es necesario planificar continuamente; esto depende mucho de los factores intrínsecos y extrínsecos de la organización. Los factores intrínsecos son: la posibilidad que el cuerpo directivo y la plana docente estén interesados en participar en un proceso adecuado de planificación (tiempo disponible y nivel de compromiso), permitiendo contar con elementos que aporten ideas y conocimientos sobre otros programas y experiencias; disposición de la información necesaria para hacer un análisis exhaustivo de los puntos fuertes y débiles de la organización. En cambio los factores extrínsecos son: la situación crucial que se enfrenta y que aboga por un cambio radical, la presencia de entidades competitivas y el marco político gubernamental favorable. (Gvirtz y D odestá, 2007, p. 89)

La planificación es una función básica y esencial de la Gestión Institucional de toda organización y, por supuesto, de las organizaciones educativas; es por ello que la planificación educativa conlleva procedimientos, estrategias, políticas y los correspondientes cursos de acción para lograrlos, sin perder de vista los recursos y las temporalidades,

así como la problemática en el marco de una determinada Institución Educativa; existen diversos enfoques en torno a las fases que sigue la planificación en general y la planificación educativa en particular, siendo sus fines: el diagnóstico, que implica la toma de conocimiento de la situación real que enfrenta la organización; planeamiento, es el proceso de programación, diseño y formulación de planes o programas que partiendo de análisis situacional anterior arriba a las finalidades y lo que se tiene que hacer para alcanzarlas.; discusión y aprobación, que implica la discusión, y aceptación de la viabilidad de los planes formulados; ejecución, es decir la puesta en acción de los planes; la evaluación, la valoración de los avances, resultados, logros e impactos. (Muñoz, 2007)

El planeamiento estratégico

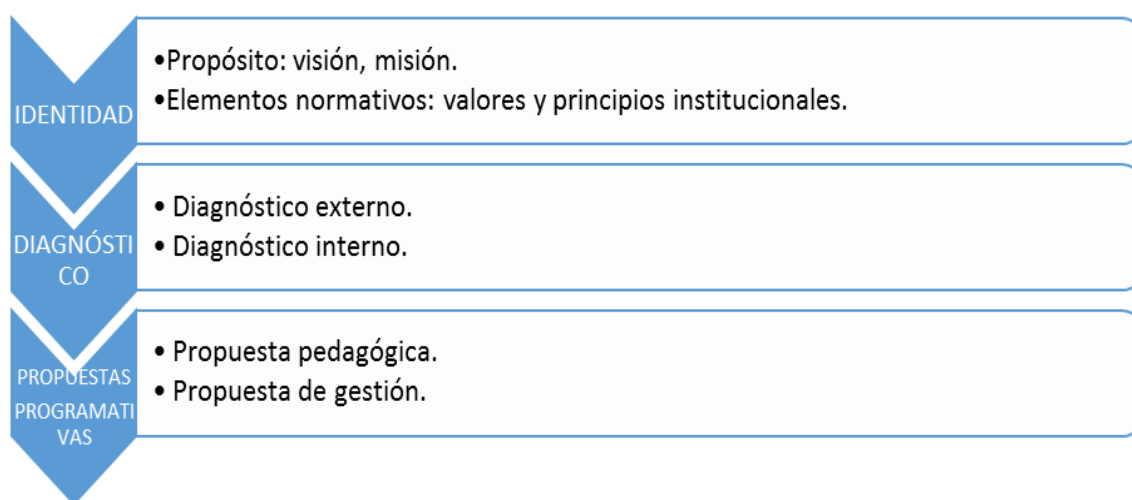
La estrategia como capacidad para visualizar integralmente la naturaleza y sentido de la organización, es decir contemplar a la organización holísticamente, como un todo y no sus compartimientos aislados; como un conjunto de elementos cuya integración depende de su composición y orientación. La estrategia implica la capacidad de auscultar el entorno, analizar situaciones, procesos, tendencias, identificar necesidades, oportunidades, factores; sobre toda esta base la revisión analítica de la situación actual de la organización; por otro lado la capacidad de proponer escenarios posibles de desarrollo a partir del señalamiento de propósitos o finalidades, de opciones, alternativas, de actuación, de riesgos y potencialidades de unos y otros; que sirven de marco para la toma de decisiones. (Vereau, 2010, p. 32)

El proyecto estratégico institucional

El nombre y estructura de los planes estratégicos a nivel de las Instituciones Educativas ha variado con el tiempo, en cuanto al nombre primero se le denominó Plan Estratégico Institucional (PEI), luego Proyecto de Desarrollo Institucional (PDI) en la actualidad se le asigna el nombre de Proyecto Estratégico Institucional (PEI); en cuanto a la estructura, mientras que en algunos casos se recurre al establecimiento de estrategias maestras y

específicas, junto a la identidad y al diagnóstico, se incluye las propuestas programáticas: una propuesta pedagógica y una propuesta de gestión.

Siendo el producto del planeamiento estratégico de una comunidad educativa el PEI constituye el plan de mediano o largo plazo que define las bases de su desarrollo institucional. Como señala EDUCA, es un instrumento de transformación de la Institución Educativa en la manera que explícita claramente una intencionalidad de ser diferentes y mejores, genera cohesión en torno a objetivos comunes, permitiendo orden y organización en el trabajo y una mejor atención a las necesidades de los alumnos y la comunidad; constituye también una guía para la acción, pues sustenta la toma de decisiones y establece los medios y lineamientos para el desarrollo de acciones pedagógicas y de gestión. Como corresponde a cualquier plan el PEI debe contener los referentes estructurales y básicos de todo proceso de planificación y planeamientos; por tanto con la preocupación sobre el destino hacia el cual orientar la Institución Educativa, sobre el rumbo que debemos tomar o construir para llegar en las mejores condiciones a él, y obviamente la situación punto de partida o situación real que la institución parte. (Vereau, 2010, p. 71)



Fuente. Vereau, 2010, p. 73.

La identidad

Es conocida también como el ideario o filosofía de la Institución Educativa, contiene los ideales y rasgos distintivos que deben sustentar su personalidad, su peculiar manera de ser y actuar que lo hará inconfundible respecto a las Instituciones Educativas restantes.

La visión

Constituye la concepción o imagen anticipada, vivida e imaginativa de las Instituciones Educativas tomando en cuenta la realidad en la que opera, describe los rasgos distintivos de la organización del futuro, su nuevo estado de organización, por tanto, la imagen objetivo que se pretende alcanzar y a donde queremos llegar. Es, pues una apuesta movilizadora que inspira esfuerzo para poder cumplirla; dependiendo de la comunidad educativa para que su formulación pueda asumir características de una proposición central que ha modo de fuerza sintetiza, cautiva y encauza inquietudes y esfuerzos; en otros casos es un conjunto de proposiciones que hacen referencia a aspectos o acciones definitorios del deber ser de la Institución Educativa.

La misión

En razón a la función general y específica que cumple una Institución Educativa, define la razón de ser de la Institución Educativa, determina a que se dedica y cuál es el servicio específico que se presta, movilizand o energías y capacidades en pos de lograr el objetivo. Por otra parte, describe que haremos, por lo que haremos y para quien lo haremos, constituyéndose en la base de la unidad de propósitos de los miembros de la comunidad educativa y el desarrollo de su sentido de pertenencia.

Los valores

Categorías o proposiciones axiológicas que componen la cultura de la Institución Educativa, como es conocido toda institución va generando, o está en la capacidad de generar un ambiente interno sustentado en referentes axiológicos específicos, incluso establecer una escala de referentes valorativos en correspondencia al grado en que sustentan y

enmarcan los propósitos, intereses y modo de ser de los miembros de la Institución Educativa. Es decir, la diversidad de motivaciones que mueven a los miembros de una comunidad educativa van construyendo referentes valorativos, si es que no están ya estatuidos explícitamente.

Los principios

Constituyen proposiciones declarativas que a modo de ideas fuerza guían la vida institucional y el accionar de quienes forman parte de la comunidad educativa, se entiende, entonces, que se conviertan proposiciones axiomáticas que sostiene el accionar de conjunto de la organización escolar. Los principios como toda idea rectora que ser parten permanente de la dinámica institucional, especialmente del accionar que implica el proceso.

El diagnostico

Proceso que posibilita el conocimiento de la realidad externa e interna, su estado y gravitación sobre la Institución Educativa. El éxito de una Institución Educativa implica una estrategia que le permita ajustarse al entorno donde opera y a las condiciones internas que le son propias, y eso lo hace posible el diagnóstico, porque brinda la información que permite identificar limitaciones y potencialidades, riesgos y opciones que se enfrentan en el camino a alcanzar la misión y realizar la visión

Oportunidades, situaciones o factores socioeconómicos, políticos o culturales que están fuera de nuestro control, pero cuya particularidad radica en que son factibles de ser aprovechados si se cumplen determinadas condiciones en el ámbito de la organización educativa; destacan por ejemplo, los cambios en el entorno, las nuevas tecnologías y procesos, necesidades insatisfechas de los usuarios. (OECD, 2010, p.32)

Amenazas, factores externos que están fuera del control de la Institución Educativa y que podrían perjudicar o limitar el desarrollo de la organización educativa; las amenazas son hechos ocurridos en el entorno que representa riesgos. Destacan por ejemplo: la resistencia al cambio, la

falta de interés o motivación por parte de la población, los altos riesgos y grandes obstáculos. Fortalezas, capacidades humanas y materiales con las que cuenta la organización para adaptarse y aprovechar al máximo las ventajas que ofrece el entorno social y enfrentar con mayores posibilidades de éxito. Destacan, por ejemplo, las capacidades distintivas, ventajas naturales, recursos superiores. Debilidades, limitaciones o carencias de recursos, capacidades y habilidades que padece la organización que le impiden el aprovechamiento de las oportunidades que ofrece el entorno social y que no les permite defenderse de las amenazas. Destacan los recursos y capacidades escasas. (OECD, 2010, p. 40)

Propuesta pedagógica

En el caso peruano, la propuesta pedagógica y de la gestión, son los ejes de la ruta estratégica del PEI del accionar de mediano y largo plazo de la Institución Educativa, en su perspectiva de hacer realidad su nueva identidad, la idea de estrategia en este caso es el medio y modo de obtener lo que se busca; la propuesta pedagógica contiene los fundamentos teóricos y metodológicos sobre los cuales se sostiene el quehacer pedagógico en la perspectiva de cumplir su misión y realizar la visión de la Institución Educativa. Define, por tanto, la posición de la escuela en lo que se refiere a la mejora de los servicios educativos que brinda. Por esa razón el MED lo presenta como la concreción de la intencionalidad educativa del PEI.

Propuesta de gestión

Como elemento estratégico del PEI define los fundamentos sobre los cuales deben sustentarse el sistema de gestión de la Institución Educativa, en la perspectiva de cumplir la misión, realizar la visión y garantizar la puesta en marcha de la propuesta pedagógica, su perspectiva no es otra que renovar el sistema sobre la base de modernización de las funciones y procesos administrativos.

A diferencia de la propuesta pedagógica, cuyo centro es el fenómeno educativo, la propuesta de gestión tiene como centro la gestión no solo de lo pedagógico sino de lo institucional y administrativo, es decir los fundamentos de manejo y conducción; en este sentido cobra vital importancia la formulación de lineamientos pragmáticos en torno a cada uno de tales aspectos; y dentro del aspecto organizacional lo concerniente a la propuesta de reestructuración orgánica y funcional de la organización escolar. (Vereau, 2010)

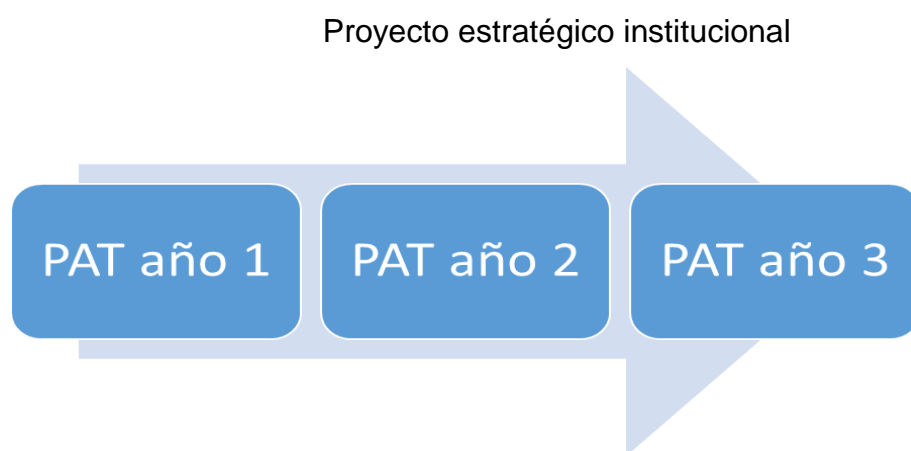
Plan Anual de Trabajo (PAT)

Son planes operativos anuales son los que prevén y ordenan las acciones a llevar a cabo dentro de una temporalidad anual y en el marco de objetivos y metas claramente establecidos. Solo en este tipo de plan operativo el horizonte temporal de corto plazo está definido: un año, el plan operativo anual es el único instrumento de eficacia comprobada que permite una institución organizar y poner en operación los recursos disponibles para garantizar el desarrollo de los cursos de acción juzgados como necesarios para el logro de los objetivos y metas previstas.

El plan anual de trabajo tiene su punto de partida en el PEI, su estructura está dada en: análisis situacional (la situación presente), los objetivos, metas e indicadores (el futuro deseado a corto plazo), el plan de actividades (el puente o ruta estratégica) y la matriz de resultados.

La elaboración del plan anual de trabajo debe tener en cuenta el tamaño y grado de complejidad de la Institución Educativa, según lo cual puede implicar un proceso único bajo la responsabilidad de toda la comunidad educativa o de los directivos y la plana docente, o pueden implicar un proceso que primero opera unidad por unidad, dependencia por dependencia, para luego integrarlos en un solo plan global a modo de síntesis integradora, razón por la cual los planes de unidad o sección deben ser formulados primero. También es necesario tener en cuenta la relación

del PAT y el PEI, incluso con los proyectos de innovación, ambos proyectos son formas de concreción del PEI en periodos cortos.



Componentes del PAT

Análisis institucional: el tratamiento de este componente va a depender de si la Institución Educativa cuenta o no con PEI. Si no cuenta con dicho instrumento estratégico, el análisis situacional tiene que cubrir de alguna manera esta deficiencia; es decir por lo menos en sus aspectos sustantivos, hacer una lectura de la situación externa e interna y mediante la aplicación de la técnica analítica, las capacidades y las limitaciones institucionales. (OECD, 2010)

Objetivos: en principio se trata de la fijación de aquellas aspiraciones que se busca lograr o alcanzar a lo largo de un año, por lo cual se traza objetivos de corto plazo, de menor nivel respecto de los objetivos de mediano plazo u objetivos institucionales. Dichas aspiraciones usualmente son estados o dinámicas (positivas) que se pretender alcanzar a partir d una situación (negativa o problemática) específica, en base a una intervención y periodo de tiempo determinados (en este caso un año).

Proyecto de implementación

Los proyectos de innovación constituyen planes de corto plazo, con un horizonte temporal máximo de un año y medio a dos años, que prevén actividades destinadas a solucionar problemas concretos de la Institución

Educativa o de la propia comunidad local a la cual pertenece. Hay tres rasgos específicos que debemos resaltar al respecto, por un lado, su referente central está dado por los problemas que enfrentan la propia institución y la propia comunidad local. Por otra parte involucra la participación de aquella parte de la comunidad educativa comprometida directamente con la propuesta. EDUCA considera las ventajas de enriquecer el Plan Anual de Trabajo con proyectos de innovación: los integrantes de la comunidad educativa participan en determinar los problemas de calidad de la Institución Educativa y en definir las acciones concretas que se realizarán; al participar de este proceso, se realizarán lazos de relación humana entre los miembros de la comunidad educativa creándose un sentido de identidad institucional y de responsabilidad colectiva en el mejoramiento de la calidad; la Institución Educativa define con precisión los cambios a ser logrados en el periodo; la Institución Educativa se centra en aspectos pedagógicos de la vida de la escuela y sus logros se convierten en el eje del trabajo de todos sus miembros; la gestión de los proyectos se delega a persona o equipo de trabajo, así los directores no se recargan más y pueden cumplir mejor su rol. (Gvritz y De Podestá, 2007, p. 33)

Innovación pedagógica

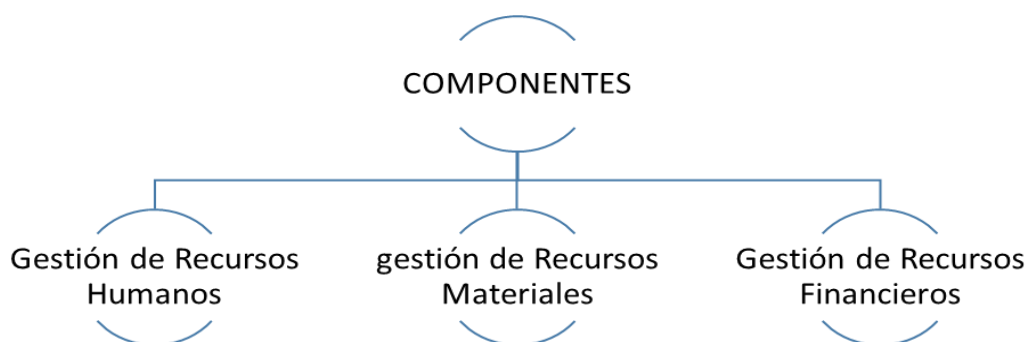
Se refiere a la innovación de la práctica pedagógica a partir de la contrastación de experiencias exitosas de otros contextos con nuestras prácticas educativas, no se refiere al traslado mecánico de experiencias; permiten mejorar la calidad de los procesos y resultados educativos elevando la calidad profesional de los docentes, ejemplo: diseño y ejecución de una propuesta curricular por áreas de desarrollo para primaria desde el enfoque curricular por competencias.

Renovación profesional

Busca vitalizar la construcción de perfiles del equipo directivo, docente y administrativo e implica calificar el personal mediante procesos de formación, capacitación y/o perfeccionamiento. Ejemplo: talleres permanentes de auto-capacitación.

Gestión administrativa

Involucra procesos administrativos que tienen que ver con la incorporación, mantenimiento, distribución, utilización y el desarrollo de los recursos institucionales, y los que se desarrollan en torno a los procedimientos administrativos



Sin embargo esta es la dimensión menos desarrollada en las Instituciones Educativas, por varias razones, por un lado la dotación e implementación de los recursos institucionales siempre han corrido por cuenta del estado el sector ministerial correspondiente y sus órganos desconcentrados, el MED es el que decide el ingreso de personal magisterial de apoyo administrativo y también el abastecimiento de recursos y materiales; la Instituciones Educativas tampoco tiene control sobre el financiamiento del gasto educativo y el manejo presupuestal. (Gvritz y De Podestá, 2007, p. 35)

Gestión de recursos institucionales

Entiéndase por recursos al conjunto de elementos que concurren y sustentan el quehacer de la organización constituyéndose en los medios de los que se dispone para ser utilizados en el desarrollo de los procesos organizacionales, tales recursos se diferencian en recursos humanos, materiales y financieros (recursos fiscales e ingresos propios), cuyas especificidades trataremos luego. El concepto de recursos humano no corresponde al de las personas que integran la Institución Educativa y a los cuales es común reconocer como integrantes de la comunidad educativa o agentes educacionales; cuando nos referimos a la comunidad educativas

estamos aludiendo al conjunto de personas que de manera directa o indirecta intervienen en planos distintos de la dinámica institucional, intervención que define roles diferenciados de alumno, maestro, directivo, personal de apoyo administrativo o padre de familia. Cuando recurrimos al concepto de agente educacional lo hacemos para tomar nota de aquellas personas que intervienen directamente y son los artífices del proceso educativo: maestros y alumnos.

Los recursos materiales están dados por los bienes y servicios con los cual dispone la Institución Educativa. Los bienes están constituidos por aquellos objetos materiales, físicamente tangibles y medibles cuyo uso está destinado a satisfacer necesidades o requerimiento de quienes operan dentro de una organización. Los bienes requeridos por una Institución Educativa están dados por la infraestructura, el mobiliario escolar, los equipos, los útiles y materiales; en cambio los servicios están constituidos por la prestación laboral (docente y administrativa) y terceras personas. En ese sentido, la buena actitud docente para con los alumnos y padres de familia, tanto como la gentileza, el buen trato personal administrativo pueden marcar la diferencia de una institución educativa respecto de otra. Finalmente los recursos financieros constituyen los diversos medios de pago o masa de dinero recabado y destinado a sufragar los gastos corrientes y de inversión de la institución Educativa. Se trata entonces del manejo racional y adecuado de fondos y montos de dinero de los que se dispone para financiar el funcionamiento de la entidad educativa. (Muñoz, 2007)

Desarrollo del personal

Procedimiento que implica promover y garantizar el mejoramiento de las capacidades personales, académicas y profesionales del personal existente. Cuando se logra que dicho proceso sea sistemático implica acciones de programación, ejecución y evaluación de las opciones de capacitación previstas. En cuanto a los aspectos centrales que debe tenerse en cuenta, proponemos los siguientes:

Desarrollo de personal

Apunta al mejoramiento de cualidades personales del trabajador, en el caso de los maestros un referente que no debe dejar de considerarse es el que corresponde a las actitudes dentro y fuera del aula

Desarrollo académico

Referido a la actualización y perfeccionamiento del dominio epistemológico, científico e investigativo del educador; y del dominio cognoscitivo, de las habilidades y destrezas del administrativo. En el caso de los maestros esta vertiente tiene como perspectiva los estudios de maestría y doctorado; lo lamentable radica en el financiamiento de tales estudios que no es asumido por el estado ni por la Institución Educativa; sino que corre a cargo de los propios maestros, los cuales deben sacrificar su precario bienestar familiar, para financiar los gastos de tales estudios

Desarrollo técnico profesional

Relacionado con la actualización y perfeccionamiento del dominio metodológico y procedimental que implica el accionar profesional del maestro, y del dominio operativo de la labor del personal administrativo. En el caso de los maestro la perspectiva va por el lado de los estudios de segunda especialidad, planteándose una situación similar a la descrita anteriormente. (Vereau, 2010)

Gestión pedagógica

Definitivamente lo técnico – pedagógico constituye el epicentro del quehacer de una institución educativa, por lo tanto se constituye un soporte principal de su sistema de gestión. Sorprende sin embargo los pocos trabajos existentes sobre la gestión técnico pedagógica desde el ángulo disciplinar de la gestión educativa. Como es conocido lo pedagógico tiene que ver con la explicación científica del fenómeno educativo y con aplicación, desarrollo y operatividad en ámbitos formales e informales; en razón a la cual la pedagogía es teoría y práctica, conocimiento y arte, episteme y epitedeuma como dirían los griegos. Como sabemos existe una teoría curricular y una

teoría didáctica esta práctica se desarrolla en el nivel superior; en el nivel básico lo que ocurre es una práctica curricular y una práctica didáctica. Si partimos del significado terminológico la gestión técnico – pedagógica involucra dos términos distintos: gestión y técnico – pedagógico; es el área que establece los fundamentos de manejo y conducción de los procesos pedagógicos. (Vereau, 2010, p. 101)

Funciones en el ámbito institucional y en el ámbito técnico pedagógico

Funciones administrativas	A nivel institucional	A nivel técnico pedagógico
Planificación Planificación Estratégica Planificación Administrativa	Formulación del PEI (mediano y largo plazo) Formulación del PAT, de proyectos de innovación o proyectos de inversión (corto plazo)	Formulación del PCI (Mediano plazo) Programación curricular anual y Plan de lección (plan de sesión de aprendizaje)
Organización	Definición de la estructura orgánica: órganos, puestos de trabajo y niveles de autoridad. Definición de la estructura funcional: roles, funciones, estructura normativa.	Organización curricular: asignatura, módulos, régimen de estudios. Organización didáctica del espacio y el tiempo a nivel del aula.
Dirección	Motivación, comunicación, manejo de conflictos, resolución de problemas, toma de decisiones y liderazgo como funciones de los directivos de la organización.	Como roles de quien dirige y coordina el currículo. Como roles docentes en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
Control	Monitoreo y evaluación institucional Supervisión	Evaluación del currículo. Evaluación del aprendizaje.

2.1.2. Calidad Educativa

Calidad

Según el Ministerio de Fomento de España es la totalidad de los rasgos y características de un producto o servicio que se sustenta en su habilidad para satisfacer las necesidades y expectativas del cliente, y cumplir con las especificaciones con la que fue diseñado (Ministerio de Fomento de España, 2006).

El concepto actual de Calidad ha evolucionado hasta convertirse en una forma de gestión que introduce el concepto de mejora continua en cualquier organización y a todos los niveles de la misma, y que afecta a todas las personas y a todos los procesos. Existen diversas razones objetivas que justifican este interés por la calidad y que hacen pensar que las empresas competitivas son aquellas que comparten, fundamentalmente, estos tres objetivos: buscar de forma activa la satisfacción del cliente, priorizando en sus objetivos la satisfacción de sus necesidades y expectativas, orientar la cultura de la organización dirigiendo los esfuerzos hacia la mejora continua e introduciendo métodos de trabajo que lo faciliten y motivar a sus empleados para que sean capaces de producir productos o servicios de alta calidad. (Fernández, 2005)

La Calidad Educativa

Es evidente que la educación no puede entenderse como un producto físico o manufacturado sino como un servicio que se presta a los alumnos. Pero, al igual que ocurre con otros servicios, la naturaleza de este servicio resulta difícil de describir, así como los métodos para evaluar la calidad. (Pérez, 2002)

La dificultad de definir la calidad educativa seguramente deriva de hechos como los siguientes: la educación es una realidad compleja en sí misma, ya que afecta a la totalidad del ser humano, entidad ciertamente compleja y multidimensional. Por ello, si resulta difícil precisar el resultado que se debe obtener de la educación, no debe extrañarnos que resulte

complicado establecer métodos y criterios para determinar el nivel de calidad. Por otro lado existen notables diferencias entre las ideas o conceptos de lo que debe ser la educación. El resultado son las discrepancias sobre las metas o fines a lograr y sobre los procesos a llevar a cabo para lograrlo. Por ello, no disponemos de una teoría suficientemente consolidada para explicar la eficacia en el ámbito educativo. (Fernández, 2005)

Por otro lado los procesos mentales de aprendizaje no son evidentes, y sólo podemos inferirlos a través de los resultados que produce. En consecuencia, no podemos medir la actividad del intelecto de los alumnos, sino las manifestaciones externas de la actividad mental o intelectual, el educador es un ser libre y el motivo último de su comportamiento es siempre su propia decisión, más allá de los modelos en los que se haya formado. Ello hace que la elección sobre el tipo de enseñanza o modelo educativo sea una elección personal, que no siempre se corresponde con la trayectoria o el ideario de la institución educativa.

En la actualidad, encontramos diversos enfoques sobre el concepto de calidad educativa. El primero de ellos se refiere a la eficacia. Un programa educativo será considerado de calidad si logra sus metas y objetivos previstos. Llevado esto al aula, podríamos decir que se alcanza la calidad si el alumno aprende lo que se supone debe aprender. Un segundo punto de vista se refiere a considerar la calidad en términos de relevancia. En este sentido los programas educativos de calidad serán aquellos que incluyan contenidos valiosos y útiles: que respondan a los requerimientos necesarios para formar integralmente al alumno, para preparar excelentes profesionales, acordes con las necesidades sociales, o bien que provean de herramientas valiosas para el trabajo o la integración del individuo a la sociedad. Una tercera perspectiva del concepto de calidad se refiere a los recursos y a los procesos. Un programa de calidad será aquel que cuente con los recursos necesarios y además que los emplee eficientemente. Así, una buena planta física, laboratorios, programas de capacitación docente, un

buen sistema académico o administrativo, apropias técnicas de enseñanza y suficiente equipo, serán necesarios para el logro de la calidad.

La experiencia nos dice que la calidad no puede reducirse sólo a una de estas tres dimensiones, sino al concurso de las tres. Por consiguiente, la calidad depende de más factores. Esto significa, por ejemplo, que la responsabilidad por la calidad educativa no recae sólo en los directivos de una institución educativa, sino en todos sus participantes, y, por su función en el proceso educativo, principalmente en el profesor.

La calidad de la enseñanza señala como factores que favorecen para alcanzar la misma: la cualificación y formación del profesorado, la programación docente, los recursos educativos y la función directiva, la innovación y la investigación educativa, la orientación educativa y profesional, la inspección educativa y la evaluación del sistema educativo. (Ortega, 2006)

Según Gil y Bueno, la calidad educativa se entiende como “un servicio que se presta a quienes se benefician de la misma. Lleva implícita dos conceptos básicos, los de eficacia, sirve para aquello para lo que fue realizado y eficiencia, relación entre el costo y el resultado”. (2010; p. 12).

La calidad integral en educación pasa por la armonización integradora de los diferentes elementos que la componen: eficacia en el logro de un servicio, bien u objeto excelente, mediante procesos eficientes, satisfactorios tanto para los destinatarios, directos e indirectos, como para el personal de la organización encargada de lograrlo. (Pérez, 2002).

Se destaca que lo esencial es la satisfacción de los destinatarios y del personal de la organización. Es decir, la esencia de la calidad no se encuentra en el producto o resultado, sino en los destinatarios, que son quienes la determinan. Lo esencial es la satisfacción de las necesidades reales y percibidas por los usuarios, y no tanto el resultado o producto final.

Por tanto, una Institución Educativa de calidad o si se quiere una Institución Educativa eficaz es aquella en la que los alumnos progresan educativamente al máximo de sus posibilidades y en las mejores condiciones.

En el marco de la educación, Mortimore señala que: La escuela de calidad es aquella que promueve el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz maximiza las capacidades de las escuelas para alcanzar estos resultados. Lo que supone adoptar la noción de valor añadido en la eficacia escolar. (Citado por Correa C., 2004)

Este horizonte de calidad toma cuerpo y encuentra una situación propicia cuando el centro sabe lo que hace y por qué lo hace y está dispuesto a hacerlo de una forma permanente cada día mejor.

El enfoque sociocultural nos conmina a mirar más allá de lo evidente, a situar las acciones humanas en su contexto histórico, y a examinar las condiciones que llevan a la producción de conocimientos. Sólo desde una óptica que presuponga lo dicho como sustrato de las producciones humanas podemos interrogar el significado de las palabras y las representaciones de la realidad que expresamos en conceptos. Desde otra mirada resulta difícil cuestionar el concepto calidad en su aplicación al ámbito educativo. ¿Bajo qué lógica puede justificarse interpelar el deseo por una educación que sea mejor que la que se tiene o la aspiración a una de mejor calidad? ¿Tiene algún sentido que alguien pueda plantearse como meta u objetivo una educación que no sea de calidad o una educación que sea de mala calidad? Entonces, ¿por qué problematizar el concepto? Desde la mirada que proponemos la necesidad de problematizarlo viene dada porque parece que no hay un cuestionamiento de lo que se entiende por calidad. Parece partirse del supuesto que todos entendemos lo mismo en referencia a ese concepto. No obstante, el concepto puede tener distintos significados para distintos actores sociales (Albornoz 2009).

En otro sentido, también es importante reconocer que la literatura sobre el tema de calidad se ha tornado muy especializada y se establecen diferencias entre los niveles iniciales, intermedios, superiores y universitarios con respecto al énfasis en los indicadores de calidad.

En su desplazamiento al contexto educativo, el concepto de calidad se ha orientado a formas de pensar y de hacer que equiparan la escuela con una empresa. En un libro titulado: *La escuela no es una empresa: El ataque neoliberal a la enseñanza pública*, sociólogo y pedagogo francés, interpela la extrapolación del modelo empresarial a la escuela. Argumenta que el modelo que somete la educación a una lógica de mercado se sostiene en la idea de que la utilidad, la eficacia y la competitividad determinan las formas de actividad. La fuerza orientadora de la gestión educativa pasa a ser el rendimiento. (Laval, 2004)

El análisis de la situación descrita lleva a Laval a concluir que la educación se está transformando en: “un factor de atracción de los capitales, cuya importancia se va incrementando en las estrategias globales de las empresas y políticas de adaptación de los gobiernos (Laval, 2004).

Laval concuerda con Duhalde en que las reformas educativas actuales están impulsadas por una concepción del saber como utilidad en la actividad económica, con un rol destacado para el saber científico y el saber tecnológico, y por las exigencias de la competencia entre economías. Sin que haya mucho debate sobre ello, porque se ha planteado que nuestra sobrevivencia depende de adaptarnos a las nuevas condiciones, estamos participando de una transformación importante. Un examen de transformaciones históricas en la educación lleva a plantear que, aunque el proyecto educativo de la Ilustración y la ingenuidad con que se construyó el ideal de la educación como la gran igualadora ha sido objeto de críticas, también se ha reconocido el valor social, cultural y político de la escolarización en la Modernidad. Pero, el presente nos confronta con una mutación de estos valores e ideales. La competitividad y el éxito individual se

han convertido en los principales motivos que guían la actividad, mientras que valores alternos como la solidaridad y la colaboración se subordinan a éstos.

El problema es que asumimos esa subordinación como lo que debe ser porque esa competitividad se construye y se nos presenta como la única forma de prosperidad. Este es un punto importante que no debe subestimarse, porque en el proceso se crea la convicción de que están haciendo lo correcto por promover el desarrollo y la educación. Aún para quienes asumen una postura crítica frente a la transformación que estamos viviendo, la adjudicación de responsabilidades específicas se hace muy difícil por tratarse de un proceso difuso, que posee múltiples enlaces nacionales e internacionales, cuyos vínculos no se perciben a simple vista, y adopta vías a menudo técnicas y se oculta tras las mejores intenciones éticas. (Laval y Duhalde, 2008)

Componentes de la Calidad en la Institución Educativa

Si complejo resulta precisar el concepto de calidad educativa, mayor aún es la dificultad para precisar los niveles de calidad de la misma, ni el determinar cuándo una institución educativa es de calidad. Una primera aproximación nos la proporciona Gento Palacios cuando afirma que si la finalidad esencial de las instituciones educativas parece ser el impulso y orientación de la educación en sus propios alumnos, podría considerarse que una institución educativa de calidad sería aquella en la que sus alumnos progresan educativamente al máximo de sus posibilidades y en las mejores condiciones posibles (Liceo de Costa Rica, 2013).

Pero para poder sustentar esta afirmación necesitamos conocer una serie de aspectos del centro educativo relacionados con la organización, la gestión, la dirección, los resultados académicos, etc. y para ello precisamos disponer de unos referentes o componentes a los que con frecuencia se denomina variables. Como señala Palacios, existen dos tipos de componentes: indicadores o identificadores y predictores. Unos sirven para

constatar la calidad como efecto, son los indicadores, que ponen de manifiesto el grado de calidad alcanzado y nos ofrecen el “perfil de calidad” de un centro educativo a los cuales denomina variables dependientes o de criterio y la Fundación Europea para la Gestión de Calidad los llama resultados. Los componentes, indicadores o variables dependientes, de criterio o resultados se refieren a los componentes que permiten medir el grado de idoneidad de aquello que se evalúa, es decir, con la calidad de la institución. (Senlle y Gutiérrez, 2005)

Identificadores de la Calidad en las Instituciones Educativas

Los identificadores o indicadores de calidad de una institución educativa son aquellos componentes que, relacionados con el producto o servicio conseguido, con la apreciación sobre el mismo y con los procesos de funcionamiento, permiten determinar la medida en que dicho centro educativo alcanza niveles de calidad en sus resultados.



Figura 1. Niveles de calidad

El producto educativo como identificador de calidad

La finalidad principal y última de un centro educativo es conseguir que sus alumnos alcancen niveles educativos de calidad. La calidad del centro, entendida en términos de resultados, estará íntimamente relacionada con la eficacia y sobre todo con la eficiencia en el aprovechamiento de los recursos y los procesos para la consecución de los objetivos educativos.

Entre los criterios, según Gento Palacios (Liceo de Costa Rica, 2013), que podemos utilizar para medir el nivel de calidad del centro en relación con la calidad del producto están: acomodación al grado de desarrollo de los alumnos (físico, intelectual, social y moral), a sus necesidades, intereses y expectativas, reconocimiento de los alumnos, padres, personal del centro y cuantas personas reciben el efecto o impacto del producto educativo,

permanencia del producto o sus efectos en su ámbito social, excelencia en relación con los fines o metas (objetivos del centro), bajo costo de producción que no debe identificarse con presupuestos bajos, sino con el máximo aprovechamiento de los recursos, disponibilidad o accesibilidad en el sentido de que el producto está tan extendido y es tan conocido y las vías para acceder a él son tan asequibles, que cualquier alumno pueda lograrlo, cantidad de producción en relación con que lo alcancen o poseen un elevado número de alumnos.

El producto educativo típico de la institución educativa es la educación, como formación integral del ser humano, que se manifiesta en los valores. La cuestión siguiente es establecer qué valores han de conformar el producto educativo.

Las experiencias previas de los estudiantes

El contexto familiar ejerce una gran influencia en el rendimiento escolar y educativo de los alumnos. Del ámbito familiar hay que destacar: nivel socio-cultural de la familia, nivel socio-económico, implicación de los padres en el desarrollo educativo de los hijos. Los padres son piezas fundamentales para que sus hijos alcancen un aprovechamiento deseable en las aulas. Los conflictos familiares, el trabajo y la falta de motivación y preparación que existe entre los padres, impide obtener resultados satisfactorios en los estudiantes. La orientación profesional dirigida a los padres es una necesidad para combatir el bajo rendimiento de los estudiantes.

El hogar, es sin duda la primera escuela del ser humano donde adquiere sus primeras nociones de la vida, se inculcan los valores y preparan un camino para que el niño y adolescente se enfrente con los retos escolares de su vida entera. Pero existen diferencias bien marcadas en la condición de vida de las familias con un nivel socioeconómico mejor establecido (Jiménez, 2008).

La satisfacción de los alumnos como indicador de calidad

La satisfacción de los alumnos equivale a lo que en las empresas se denomina satisfacción de los clientes externos, aunque también son clientes internos en la medida en que son coagentes de su educación. Ésta ha de basarse en la atención a sus necesidades y posibilidades educativas y al logro de las expectativas que se le planteen. También se integra en este apartado la satisfacción de los padres y tutores legales, sobre todo en las edades tempranas.

El grado de satisfacción de los alumnos se extiende a ámbitos como: satisfacción por el cumplimiento de necesidades básicas referidas a la habitabilidad del centro, higiene de las instalaciones (ventilación, sol, luz, aire) y de los servicios, espacios para la enseñanza, el estudio y el ocio (aulas, laboratorio, gimnasio, comedor, patio), mobiliario, transporte; satisfacción por su seguridad vital que se concreta en la seguridad del edificio, del mobiliario, del transporte, de las zonas de recreo, del gimnasio; satisfacción por la seguridad económica en cuanto que se garantiza la no discriminación por motivos económicos en la realización de las actividades educativas del centro, en las extraescolares, en los servicios complementarios, en los materiales didácticos, satisfacción por la seguridad emocional que le garantice el afecto necesario para el desarrollo equilibrado de su personalidad, trato afectuoso del director, de los profesores, del personal del centro, de sus compañeros; satisfacción por la pertenencia al centro o clase que se deriva de la realidad de ser miembro del grupo en cuestión. Aceptación de los diferentes miembros de la comunidad educativa, satisfacción por el sistema de trabajo en relación con la forma de enseñanza-aprendizaje, recursos disponibles, acceso a la biblioteca, uso de los medios audiovisuales, acción tutorial, metodología, sistema de evaluación, participación, satisfacción por el prestigio o reconocimiento del éxito personal que los miembros del centro o de la clase tienen sobre sus logros. Reconocimiento por los distintos miembros de la comunidad educativa; satisfacción por la autorrealización personal en cuanto a las posibilidades con que cuenta para actuar con arreglo a su condición

personal, para desarrollar las aficiones y potencialidades que cree tener, etc. Esta satisfacción se concreta en aspectos como la libertad de que goza en el centro, en el aula, autonomía de trabajo, desarrollo de la creatividad, actividades artísticas. (Sarmiento, 2006)

El efecto de impacto de la educación como indicador de calidad

El efecto de impacto se refiere a la repercusión que la educación de los alumnos que han pasado por el centro ha obtenido y su proyección en el entorno de trabajo donde desarrollan su actividad estas personas. El efecto suele analizarse en cuatro ámbitos: académico, social, laboral y familiar.

En el entorno académico se pone de manifiesto en tanto que una buena formación en una determinada etapa favorece el progreso en la siguiente: en el entorno familiar en tanto que influye en el clima familiar, en el entorno laboral si el alumno, en edad laboral, desempeña o simultanea el trabajo con el estudio o bien su situación laboral es buena por su buen nivel académico, en el entorno social en la medida en que las personas educadas en un centro ejercen una influencia sobre el entorno social en que se ubican: si el producto educativo es de calidad, se producirá un efecto favorable sobre dicho entorno: comportamiento cívico, clima de respeto y tolerancia social, colaboración y participación ciudadana, nivel cultural, mejora del medio ambiente, desarrollo de actividades físico-deportivas. (Laval y Duhalde, 2008)

La gestión de recursos, predictor de calidad

Este punto hace referencia a la utilización de todos los recursos de que dispone el centro. Este apartado comprende aspectos como: gestión de recursos materiales en relación con la incidencia que tiene sobre la calidad su utilización. Dentro de este bloque hay que señalar: edificio e instalaciones, mobiliario, materiales didácticos, biblioteca, mediateca, medios económicos.

Optimización de recursos humanos por la gran influencia que tiene en la calidad de un centro. El profesorado es un factor esencial en el desarrollo y funcionamiento de la organización. Aquí habría que fijarse: principios generales (participación, comunicación, formación permanente, trabajo en equipo, incentivación, dedicación a la tarea, gestión de personal docente, gestión de los alumnos (mantenimiento de expectativas elevadas, seguimiento de su progreso, participación, recompensa e incentivación del éxito, gestión de otros recursos personales: profesores de apoyo, profesionales especialistas, personal de administración y servicios.

Funcionalización de los componentes organizativos en el sentido de que se orienten a la calidad y la reflejen. Como componentes del modelo de organización social cabe señalar: tendencia permanente a la mejora continua, cultura institucional propia, clima interpersonal gratificante sentido de pertenencia a la institución, cohesión interna, sentimiento de solidaridad, sentimiento de seguridad, relaciones fluidas, facilidad en el intercambio de ideas, disponibilidad al consenso, cultivo de la responsabilidad, motivación por el mejoramiento continuo, continuidad o prevalencia, investigación innovadora, apertura a la comunidad. (Senlle y Gutiérrez, 2005)

El entorno

El experto en Educación Óscar Picardo Joao, explicó que las condiciones que tienen las instituciones educativas inciden en el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños, púber y adolescentes.

"Hay estudios internacionales sobre factores asociados (a la educación) que indican que el ambiente escolar es factor determinante de la calidad. Ambientes limpios, ordenados, bien ventilados e iluminados inciden en el logro académico de los estudiantes". (Joma, 2010, p. 32).

De acuerdo con sus palabras, los buenos ambientes escolares hacen propicio que los estudiantes se sientan cómodos y concentrados, porque se les facilita las cosas y la asimilación de conocimientos es más efectiva. Se

trata de una realidad que está muy lejana de la mayoría de centros educativos públicos del país donde las necesidades son lo que más abunda. (Joma, 2010).

El ambiente escolar es parte del currículo. Coadyuva o impacta negativamente en el logro de los aprendizajes, insiste Picardo. Esto implica que dependiendo del ambiente (casa y escuela) que rodea al niño y adolescente así actuará a lo largo de su vida. Educación debería poner más empeño en mejorar los ambientes escolares, apunta el experto al advertir que sólo así irá en coherencia con sus esfuerzos de tener un mejor ciudadano, una mejor sociedad. (Joma, 2010).

El contexto físico-social son determinantes fundamentales del rendimiento escolar con especial atención al: entorno físico, ubicación geográfica. Nivel socioeconómico del contexto, recursos para el desarrollo educativo y cultural.

Recursos materiales. Aunque no conocemos estudios contrastados de que exista una correlación inequívoca entre los resultados educativos y las condiciones físicas de los centros, no es menos cierto que unas buenas instalaciones y medios mejorarán los procesos de enseñanza-aprendizaje y favorecerá las condiciones de trabajo. Dentro de tales recursos hay que contemplar: edificios e instalaciones: acomodación a los usuarios, adecuación a las actividades, utilización compartida, adecuación a los materiales a utilizar. Mobiliario: adecuación a las instalaciones, adecuación a los alumnos y adecuación a las actividades. (Laval y Duhalde, 2008)

Contenidos Educativos

Los contenidos educativos son el qué de la enseñanza y se definen como el conjunto de saberes o formas culturales acumuladas por la humanidad, cuya asimilación y apropiación por parte de los alumnos, se considera valiosa y esencial para su desarrollo y socialización. Dada su importancia no puede dejarse a que por azar se adquieran sino que precisan del diseño y

aplicación de actividades educativas sistematizadas y propositivas para asegurar su plena consecución.

Los contenidos a aprender de un programa educativo son organizados y estructurados en la planeación de la enseñanza que es el conjunto de actividades realizadas por el docente antes de impartir la clase. Por este procedimiento se agrupan y combinan los temas y subtemas del contenido en un todo coherente y significativo. La finalidad del proceso es acomodar los contenidos y habilidades por aprender de acuerdo con un orden lógico, psicológico y pedagógico. De esta manera se resaltan los distintos niveles y jerarquías de los conocimientos, destacando los tipos de relación que guardan entre sí. La finalidad de estas actividades es ayudar al alumno a clarificar la interrelación que tiene el conocimiento a dominar, ya que al señalar sus conexiones se aprende mejor facilitando su comprensión significativa y el recuerdo de la información (Universidad de Colima, 2010).

Apoyo de los Materiales didácticos en el desarrollo de las actividades educativas: materiales de carácter científico-técnico, libros, materiales audiovisuales, materiales informáticos, telemática, materiales elaborados por profesores y alumnos.

Procesos

Entendemos por metodología educativa la peculiar forma de realización de las funciones y tareas que se orientan a la consecución de objetivos educativos. Dentro del tratamiento metodológico propio de un centro debieran estar presentes principios como: previsión de las intervenciones didácticas planificación con expresión de objetivos, actividades, acomodación al nivel de desarrollo de los alumnos, adaptación al contexto, mantenimiento de un clima positivamente interactivo, motivación positiva, estímulo a la creativa, relaciones con la familia y la comunidad, oferta de optativas y actividades extraescolares, dedicación a la tarea, evaluación frecuente de los alumnos. (Pérez, 2010)

Resultados

Este bloque hace referencia a la concepción básica y a la organización estática de la institución, pero con la perspectiva de dinamizar el centro. Dentro del perfil organizativo hay que tener en cuenta: el sentido de la misión, es decir, la finalidad o razón de ser de la misma, la estructura organizativa (órganos unipersonales, órganos colegiados, órganos colegiados próximos), principios de funcionamiento, autonomía institucional, horizontalidad de las estructuras jerárquicas, clima relacional, mejora e innovación continua.

Documentos de planificación: proyecto educativo, proyecto curricular, reglamento de régimen interior, programación de aula o materia; adecuación al contexto, el contexto educativo en el sentido de funcionamiento del sistema en relación con el: aprovechamiento adecuado de recursos humanos, empleo de recursos institucionales, adecuada gestión de los recursos materiales, estructura integral del sistema educativo en relación con el marco normativo, el proceso evolutivo de los alumnos, igualdad de oportunidades, apoyo a los alumnos con necesidades educativas, atención a la interculturalidad, promoción directa de la calidad educativa con acciones como la investigación, proyectos de innovación, evaluación. (Pérez, 2010)

Itinerario del ciclo de calidad

Cuando el centro educativo se plantea el reto de mejorar la calidad de su servicio, tiene que partir de la idea de que cualquier cosa por bien que esté, siempre es susceptible de hacerse mejor; así como que toda mejora, por insignificante que parezca, es en un principio esencial.

La segunda idea importante es que la mejora continua, por su propia naturaleza, no posee un plazo final: siempre habrá algo que mejorar. Se trata de un proceso cíclico, en espiral, que nunca termina.

Otro punto de partida, antes de plantear cualquier estrategia de mejora de calidad educativa, consiste en conocer el nivel de satisfacción que existe

por parte de los clientes en lo referente a los aspectos que son considerados como básicos tanto por el centro como por los propios usuarios del mismo (Grao, 2012).

El impulso de la mejora continua se asienta en tres aspectos básicos: conocimiento de las necesidades y expectativas del alumnado (nivel de calidad demandado) y de su grado de satisfacción (nivel de calidad demandado con la situación actual), conocimiento de las necesidades y expectativas del profesorado y demás personas que trabajan en el centro educativo y de su grado de satisfacción, liderazgo propio y compartido, capaz de involucrar a todas las personas en el proceso de mejora, sintiendo protagonistas, necesarias y ninguna imprescindible; que todos se sientan coautores de los resultados obtenidos: sólo si mejoro yo, mejorará mi centro. (Grao, 2012)

El impulso hacia la calidad precisa unos requisitos como son: la autoevaluación como requisito imprescindible para conocer la realidad del centro y servicio que presta, el compromiso de la dirección y la implicación de todas las personas que trabajan en el centro, la formación continua de las personas implicadas en el proyecto, la comunicación fluida y la transparencia de la gestión, para que todos estén informados y ninguno excluido, el reconocimiento de los esfuerzos y de los avances realizados.

El liderazgo es imprescindible para conseguir que el proyecto prospere. El liderazgo motiva a las personas, se inspira en convicción y entrega de los participantes, se desempeña como un arte y trata de convencer, no debemos confundir liderazgo con dirección. La dirección sin liderazgo se sustenta en la legitimidad de la ley, se siente como un oficio e intenta ejercer el mando amparado por dicha legitimidad. (Pérez, 2010)

Tipos de liderazgo: coercitivo, exige obediencia inmediata; afiliativo, crea armonía y fomenta relaciones; participativo, crea consenso a través de

la participación; imitativo, fija estándares exigentes de excelencia; capacitador, desarrolla las personas para el futuro. (Pérez, 2010)

Los buenos líderes son los que trabajan con varios estilos en función de cada momento y situación. Cuantos más estilos practique el líder, mejor. Un equipo directivo para ser eficaz, tiene que desarrollar cuatro tipos de actividades: directivas, administrativas, de innovación y de interacción: la formación es un aspecto esencial de las estrategias de calidad pues incide directamente en el activo más valioso de un centro: en la “calidad” de su personal. La formación debe partir siempre de la situación en que se encuentra el profesor y del perfil que hay que conseguir, es decir, funciones que debe desarrollar y el modelo de competencia profesional al que se aspira. El proceso de formación debe contemplar la reflexión y la solución de problemas; el reconocimiento al esfuerzo y al trabajo bien hecho no sólo es de justicia sino la palanca principal para motivar a las personas y mantenerlas ilusionadas con el proyecto. Este es, seguramente, uno de los aspectos menos aplicado en el sistema educativo y en la administración. Sin embargo, es un elemento esencial de cualquier plan de mejora; la comunicación significa compartir y trabajar en equipo. Sin comunicación no hay participación, no hay implicación. Un aspecto esencial de la comunicación es la forma en que ésta se produzca; aunque la mayoría de los centros educativos tiene conocimientos y recursos suficientes para elaborar su propio modelo de mejora, sin duda alguna es preferible la utilización de modelos contrastados y que permitan realizar comparaciones. (Fernández, 2005)

En este sentido la administración educativa proporciona el Modelo Europeo de Gestión de Calidad, adaptado a la realidad de la educación. El centro educativo que desee implantar el Modelo Europeo ha de estar convencido de que su utilización será beneficiosa para sus alumnos, para el personal, para la organización y para el servicio que presta. Los requisitos básicos para implantar el modelo son: un equipo directivo coherente, con fuerte liderazgo y dispuesto a asumir todas las tareas que la implantación del

mismo le exija, un claustro equilibrado y estable, sin gran movilidad y motivado, habituado a desarrollar proyectos y planes de trabajo, una asociación de padres y madres motivados y dispuestos a participar, asumiendo las tareas que les correspondan, así como reforzando en todo momento el trabajo del personal del centro. (González, 2006)

En opinión de Fernando González Ferreras la implantación del Modelo Europeo se puede esquematizar en las siguientes fases de sensibilización: el personal tiene que asumir la idea de que la Institución Educativa es una organización al servicio de los ciudadanos y la sociedad, obligada a prestar el mejor servicio posible y, por tanto, obligada a mejora constante compromiso y liderazgo de la unidad. La implicación, firme y visible, del equipo directivo del centro y un liderazgo efectivo del proceso es un requisito indispensable para implicar a las personas en la mejora continua; apoyo, debe existir un equipo formado en el proceso, que debe realizar, además, tareas de motivación y refuerzo en los momentos difíciles o de desánimo. Además de conocer el modelo, deben graduar su actuación: estar muy próximos en la formación y menos, sin abandonar la tutela, en la autoevaluación; constitución del equipo de calidad. El equipo directivo debe encabezar el equipo de calidad (con las personas interesadas), que será quien reciba la formación inicial y realice la primera autoevaluación; formación en el modelo. Aunque no es el responsable último, lo cierto es que el profesor o maestro es fundamental como ejecutor del proceso educativo. Su disposición, integración, satisfacción, etc. son aspectos esenciales en su actividad docente.

En este sentido, la función del profesor pasa por: conocer claramente cuál es su función dentro de la institución educativa y del currículo. Si el profesor sabe cuál es su misión como docente y qué espera de él su escuela, estará en condiciones de cumplir mejor su tarea. Si, además, tiene bien claro cuál es el perfil de salida del estudiante que está formando y cómo contribuye a él con las asignaturas que tiene a su cargo, podrá más eficientemente realizar su función; conocer bien su disciplina y mantenerse

actualizado. Esta es una condición sin la cual no se puede dar una buena clase. Si no se tienen los conocimientos suficientes no se puede enseñar u orientar al alumno en su aprendizaje, mejorar la práctica docente. La preparación pedagógica es necesaria para mejorar la práctica docente, aún en aquellos profesores que pueden ser "de vocación" o "natos". Aunque el profesor suele estar muy ocupado, es necesario que dedique el tiempo necesario a capacitarse, a planear adecuadamente su clase, a mejorar sus habilidades docentes y a reflexionar sobre cómo está haciendo las cosas y cómo puede mejorarlas. (Fernández, 2005)

Transmitir una disciplina de superación, la mayoría de los profesores estamos de acuerdo en que una de las partes más importantes de la educación es la formación de actitudes, valores y virtudes. Sin embargo, en nuestra clase prácticamente lo ignoramos, y nos dedicamos a cubrir el programa. El maestro puede contribuir a desarrollar en el alumno una disciplina de superación si busca la transmisión de estándares de excelencia y auto-exigencia que formen en los alumnos deseos de superación y actitudes razonables de auto-exigencia; el trabajo colegiado, un solo profesor poco puede hacer por incrementar la calidad educativa, pero varios profesores, planeando, programando, asumiendo responsabilidades y evaluando sus acciones, más fácilmente lograrán su cometido; mejorar la relación con sus alumnos, mucho se habla del servicio al cliente cuando se aborda el tema de la calidad. En el aspecto educativo el alumno es mucho más que un cliente. Es una persona en formación que requiere guía y apoyo, y sólo se le podrá brindar esta ayuda si el profesor logra establecer un clima cordial, de confianza mutua. En condiciones adversas es muy difícil que se logre esa orientación. La función del maestro no es vigilar y castigar, sino estar al pendiente de las necesidades del alumno, para ayudar. (Gonzáles, 2006)

El mejorar la calidad educativa depende de que todos entendamos que es necesaria nuestra participación decidida y entusiasta y que no se requiere un cambio radical en nuestros sistemas de trabajo, sino más bien de un

proceso de mejora continua, pero con un conocimiento y conciencia plena de lo que se quiere lograr. La calidad de la educación se resume en actitud y acción de mejora. Mejora que debe ser evidente a través de la medición. (Universidad de Guadalajara, 2008)

Desde el punto de vista del docente, como educador y como profesional se traduce en un compromiso permanente en: cuidar los más mínimos detalles en la relación con la comunidad educativa, porque el nivel lo dan los pequeños detalles; formar, educar y proteger a los alumnos ofreciéndole toda las vías posibles para obtener su máxima educación; exigencia permanente de siempre ir a más; en ser constante en cuanto a las metas y flexibilidad en cuanto al método de trabajo.

Además de la preparación de los profesores, el éxito del alumnado depende de tres factores fundamentales: apoyo de la familia, dinámica en el aula y equipamiento de los centros.

Los factores asociados a la calidad educativa son múltiples y de diversa naturaleza. Por un lado están los factores de insumo principalmente la formación del profesorado, de los alumnos y los materiales escolares, los factores de contexto principalmente la escuela y a los factores de respaldo principalmente la familia. (Senlle y Gutiérrez, 2005).

2.2. Definición de Términos Básicos

Ambiente escolar

El ambiente escolar es el contexto donde el niño se desarrolla gran parte de su vida por lo que es influido por otros contextos, en especial el de la familia, por lo que los contextos deben ser para el niño lugares confortables y cómodos. (Hernández y otros, 2004, p. 112)

Contenidos Educativos

Se definen como el conjunto de saberes o formas culturales acumuladas por la humanidad, cuya asimilación y apropiación por parte de los alumnos, se considera valiosa y esencial para su desarrollo y socialización. Dada su importancia no puede dejarse a que por azar se adquieran sino que precisan del diseño y aplicación de actividades educativas sistematizadas y propositivas para asegurar su plena consecución. (Pérez, 2006).

Calidad

Es la totalidad de los rasgos y características de un producto o servicio que se sustenta en su habilidad para satisfacer las necesidades y expectativas del cliente, y cumplir con las especificaciones con la que fue diseñado.

Calidad Educativa

Se entiende como un servicio que se presta a quienes se benefician de la misma. Lleva implícita dos conceptos básicos, los de eficacia (sirve para aquello para lo que fue realizado) y eficiencia (relación entre el costo y el resultado). (Gil, y Bueno, 2010).

Educación

La educación es una acción producida según las exigencias de la sociedad, inspiradora y modelo, con el propósito de formar a individuos de acuerdo con su ideal del hombre en sí. (Coppermann citado por Hurtado Galvéz, 2004).

Estructura Curricular Básica

Se define a la estructura curricular básica como una matriz abierta que permite organizar y distribuir en el tiempo los contenidos a enseñar en un tramo del sistema educativo, de acuerdo con reglas comprensibles. Define un conjunto de espacios curriculares dentro de los cuales se pueden agrupar esos contenidos. (MINEDU, 2010)

Evaluación

En el lenguaje cotidiano, el concepto de evaluación es polisémico porque éste se impone o no en la práctica según las necesidades mismas de la evaluación y en función de las diferentes formas de concebirla. En efecto, puede significar tanto estimar y calcular como valorar o apreciar.

Gestión de recursos

Partiendo del concepto de gestión como la acción y efecto de gestionar, y entendiendo por gestionar la realización de diligencias encaminadas a la obtención de un negocio o beneficio empresarial, es la administración correcta de los bienes y recursos con los que se cuenta.

Producto Educativo

Se entiende como producto educativo, el resultado que ha llevado a cabo una persona a lo largo de su vida basándose en factores como la educación, valores y cultura para poder relacionarse con la sociedad (Carabante, 2009)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

La Gestión del director se relaciona directamente con la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.

3.1.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específicas 1

La gestión institucional se relaciona directamente con la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.

Hipótesis Específicas 2

La gestión administrativa se relaciona directamente con la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos 2012.

Hipótesis Específicas 3

La gestión pedagógica se relaciona directamente con la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.

3.2. Variables

Variable Independiente V1

Gestión del director

Variable Dependiente V2

Calidad educativa

3.2.1. Definición Conceptual

De la Variable Independiente: Gestión del director

Son los criterios, mecanismos y procedimientos que hacen posible el manejo y conducción de los factores y del proceso educativo a cargo del

director, supervisando las actividades institucionales, administrativas y pedagógicas. (Verau, 2010, p.31)

De la Variable Dependiente: Calidad educativa.

Según Gil y Bueno, la calidad educativa se entiende como “un servicio que se presta a quienes se benefician de la misma. Lleva implícita dos conceptos básicos, los de eficacia, sirve para aquello para lo que fue realizado y eficiencia, relación entre el costo y el resultado”. (2010; p. 12).

3.2.2. Definición Operacional

Operacionalización de Variables

Variable: Gestión del director

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	FRECUENCIA	INSTRUMENTO
Vx: Gestión del director	Gestión Institucional	Función Institucional	1. El director promueve la participación de los docentes en la sub-comisión de elaboración del reglamento interno. 2. El director da a conocer el organigrama institucional. 3. El director conduce la elaboración del proyecto educativo institucional, plan anual de trabajo y el reglamento interno de manera participativa. 4. El director diseña, ejecuta y evalúa proyectos de innovación pedagógica 5. Delega funciones a los subdirectores y a otros miembros de su comunidad educativa 6. Estimula el buen desempeño docente reconociéndolo públicamente	1 = En desacuerdo 2 = De acuerdo 3 = Totalmente de acuerdo	Cuestionario
	Gestión Administrativa	Acciones y estrategias de conducción de los recursos	7. Desarrolla acciones de capacitación 8. Vela por el mantenimiento y conservación del mobiliario, equipamiento e infraestructura. 9. Coordina con las instancias superiores a tiempo (UGEL, DRELM, MED). 10. Desarrolla los planes y programas previstos.		
	Gestión Pedagógica	Enfoque del proceso enseñanza - aprendizaje	11. Promueve la aplicación de un enfoque pedagógico planificado. 12. Incentiva la aplicación de estrategias didácticas. 13. Monitorea permanentemente el proceso de enseñanza .aprendizaje. 14. Mantiene un clima estudiantil cálido. 15. Motiva un estilo de enseñanza es democrática y participativa. 16. Se preocupa por promover la actualización docente. 17. Promueve y orienta una evaluación pertinente. 18. Facilita y promueve el uso de materiales didácticos. 19. Planifica y estimula el desarrollo de los planes y programas. 20. Incentiva que los docentes apliquen métodos, estrategias y técnicas de acuerdo al área a dictar.		

Variable: Calidad educativa

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	FRECUENCIA	INSTRUMENTO
VY: CALIDAD EDUCATIVA	Procesos	Métodos y estrategias de enseñanza-aprendizaje Logros de los objetivos educativos	<ol style="list-style-type: none"> 1. La plana jerárquica planifica la capacitación de los docentes sobre los métodos y estrategias de enseñanza- aprendizaje 2. Existe una planificación de los documentos de gestión donde se identifica los métodos y estrategias de enseñanza-aprendizaje 3. Se promueve la utilización de los métodos activos en las clases 4. Los directivos monitorean la gestión pedagógica en el aula 5. Se promueve el logro de los objetivos educativos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. =En desacuerdo 2. = De acuerdo 3 = Totalmente de acuerdo 	Cuestionario
	Producto	El entorno	<ol style="list-style-type: none"> 3. El entorno del aprendizaje es saludable 4. El entorno del aprendizaje es estimulante para los estudiantes 5. El entorno del aprendizaje es seguro 6. El entorno brinda los servicios de acuerdo al género de los estudiantes 7. Las aulas se encuentran limpias 8. El mobiliario es pertinente 9. Los servicios higiénicos se encuentran limpios 		
	Apreciación	Programas de estudio y materiales didácticos	<ol style="list-style-type: none"> 10. Considera pertinentes los materiales didácticos que se utilizan en cada área 11. Estima que los programas de estudio son pertinentes 12. Observa que se imparte destrezas básicas a los estudiantes 13. Opina que se promueven técnicas pedagógicas 14. La programación curricular responde a las necesidades e intereses de los alumnos 15. Considera que los programas educativos mejoran las capacidades de los estudiantes 		
	Resultados	Logros alcanzados de acuerdo al Proyecto Curricular de la I.E.	<ol style="list-style-type: none"> 16. Opina que los resultados obtenidos de los aprendizajes están de acuerdo con la misión y visión institucional 17. Piensa que se logran las competencias previstas en las áreas 		

3.3. Metodología

3.3.1. Tipo de Estudio

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 80); el presente estudio de investigación por la naturaleza de su problema es de tipo correlacional; porque recoge información acerca de las variables estudiadas y mide el grado de relación que hay entre la Variable X: gestión del director y la Variable Y: calidad educativa.

3.3.2. Diseño de Estudio

Para Hernández et al. (2010, p. 151), podemos afirmar que el diseño del presente estudio de investigación es no experimental, de corte Transversal (Transeccional) pues los datos fueron obtenidos en un solo momento, en un tiempo único y correlacional, debido a que describe y relaciona las variables en estudio para luego determinar su significancia a través de la aplicación de pruebas estadísticas de análisis de correlación.

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

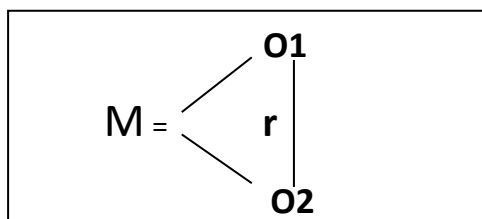


Figura 2. Diagrama del diseño correlacional

Dónde:

M : Muestra

O₁ : Observación sobre la gestión del director

r : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

O₂ : Observación sobre la calidad educativa.

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población

Hemos considerado como población censal la cantidad de 13 docentes del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa investigada.

3.5. Método de Investigación

3.5.1. Método Descriptivo

El método empleado en nuestro estudio fue hipotético deductivo y con un enfoque cuantitativo.

“El método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos”. (Bernal, 2006, p. 56).

El enfoque cuantitativo, porque se “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, considerando como base la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández et al., 2010, p. 4).

3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.6.1. Técnicas

La técnica utilizada es la encuesta, que es una estrategia cuyo propósito es obtener información acerca de un grupo o muestra de individuos. (Arias, 2010).

Así mismo cabe indicar que la encuesta es una de las técnicas más utilizadas en la investigación educativa, está compuesta de una serie de técnicas específicas destinadas a recoger, procesar y analizar información sobre los objetivos de la investigación. El rasgo definitivo de las encuestas es el uso de un cuestionario para recoger los datos requeridos.

La técnica que utilizamos en la presente investigación es la encuesta, porque nos permite tener la percepción de la población censal.

3.6.2. Instrumentos

Instrumento para medir la variable X: Gestión del Director

Ficha técnica

Contenido: el cuestionario consta de 20 ítems, donde se consideran las dimensiones: gestión institucional, gestión administrativa y gestión pedagógica, las alternativas son múltiples cuyos niveles o rangos son:

Tabla 1

Niveles o rangos

CATEGORÍA	CODIFICACIÓN (valor asignado)
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	

Fuente: Elaboración propia

Propósito: conocer la percepción de los docentes con relación a la gestión del director del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo, Chorrillos.

Tiempo: la administración del cuestionario es de 40 minutos.

Validez

Para el Instrumento 1, se determina la validez del instrumento a través de la evaluación de un panel de expertos (juicio de expertos), para que hicieran los aportes a la investigación y se verificara si los contenidos del instrumento

se ajustan al estudio planteado en la variable investigada para tal efecto, se hizo revisar el instrumento por el siguiente panel de expertos:

1. Dr. Carlos Monja Manosalva

Docente de la Universidad “Alas Peruanas”- Escuela de Post Grado.
Desarrolla el curso taller de investigación.

2. Mg. Jesús García Melgarejo

Consultor Educativo en gestión y calidad. Docente de la Universidad San Juan Bautista.

3. Mg. Luis Alberto Torres Cabanillas

Desarrolla el taller de estadística. Docente de la Universidad San Juan Bautista.

Tabla 2

Tabla de Coeficiente de validación de Instrumento 1

Opinión de expertos	Instrumento
	Gestión del Director
1º Dr. Carlos Monja Manosalva	Suficiencia
2º Mg. Jesús García Melgarejo	Suficiencia
3º Mg. Luis Alberto Torres Cabanillas	Suficiencia
OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Para la fiabilidad del instrumento de medición sobre la Gestión del Director, para lo cual utilizamos el estadístico alfa de Cronbach, dando como resultado 0.868 véase cuadro adjunto, indicándonos como resultado un instrumento fiable.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,868	20

Instrumento para medir la variable Y: Calidad Educativa

Ficha técnica

Contenido: el cuestionario consta de 23 ítems, donde se consideran las dimensiones: procesos, producto, apreciación, resultados. Las alternativas son múltiples cuyos niveles o rangos son:

Tabla 3

Niveles o rangos

CATEGORÍA	CODIFICACIÓN (valor asignado)
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

Fuente: Elaboración propia

Propósito: conocer la percepción de los docentes con relación a la calidad educativa de la Institución Educativa TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo.

Tiempo: la administración del cuestionario es de 40 minutos.

Validez

Para el Instrumento 2, se determina la validez del instrumento a través de la evaluación de un panel de expertos (juicio de expertos), para que hicieran los aportes a la investigación y se verificara si los contenidos del

instrumento se ajustan al estudio planteado en la variable investigada para tal efecto, se hizo revisar el instrumento por el siguiente panel de expertos:

Dr. Carlos Monja Manosalva

Docente de la Universidad “Alas Peruanas”- Escuela de Post Grado.
Desarrolla el curso taller de investigación

Mg. Jesús García Melgarejo

Consultor Educativo en gestión y calidad. Docente de la Universidad San Juan Bautista.

Mg. Luis Alberto Torres Cabanillas.

Desarrolla el taller de estadística. Docente de la Universidad San Juan Bautista.

Tabla 4

Tabla de Coeficiente de validación de Instrumento 2

Opinión de expertos	Instrumento
	Cuestionario Calidad Educativa
1º Dr. Carlos Monja Manosalva	Suficiencia
2º Mg. Jesús García Melgarejo	Suficiencia
3º Mg. Luis Alberto Torres Cabanillas.	Suficiencia
OPINIÓN DE APLICABILIDAD	Aplicable

Confiabilidad

De la misma, manera, para validar la fiabilidad del instrumento de medición sobre Calidad Educativa para lo cual utilizamos el estadístico alfa de Cronbach, dando como resultado 0.904 véase cuadro adjunto, indicándonos como resultado un instrumento fiable.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	20

3.7. Método de análisis de datos

Los métodos de análisis de datos son:

Estadística descriptiva

Se desarrolla un cuadro de doble entrada, donde se colocan las alternativas, las frecuencias y los porcentajes, además se realiza el gráfico correspondiente con sus respectivos análisis e interpretaciones.

Estadística Inferencial

Se elige la prueba del coeficiente de Correlación de Pearson, por ser paramétrico.

Estadística de prueba

Se utilizará la prueba de Kolmogorov-Smirnov para ver la normalidad de los datos, esto nos permitirá saber qué tipo de estadístico vamos a aplicar para responder las hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo

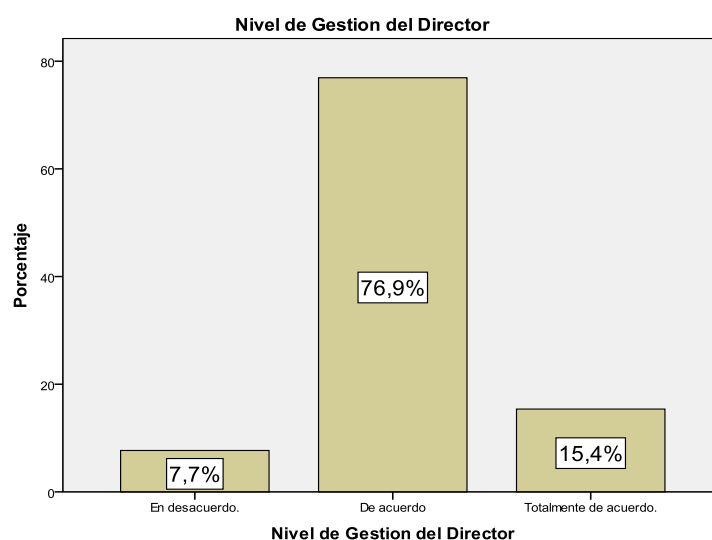
A continuación describimos los resultados estadísticos aplicado a la población muestral en estudio (Docentes de la Institución Educativa TTE. CRL. Pedro Ruíz Gallo).

Tabla 5

Resultados del cuestionario realizados sobre la gestión del director en la institución educativa “Tte. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VALIDACION EN DESCUENTO	1	7.7	7.7	7.7
DE ACUERDO	10	76.9	76.9	84.6
TOTALMENTE DE ACUERDO	2	15.4	15.4	100.00
TOTAL	13	100.00	100.00	

Fuente: Elaboración propia SPSSv21



Fuente: Elaboración propia SPSSv21

Figura 3. Cuestionario realizado sobre la gestión del director

Interpretación

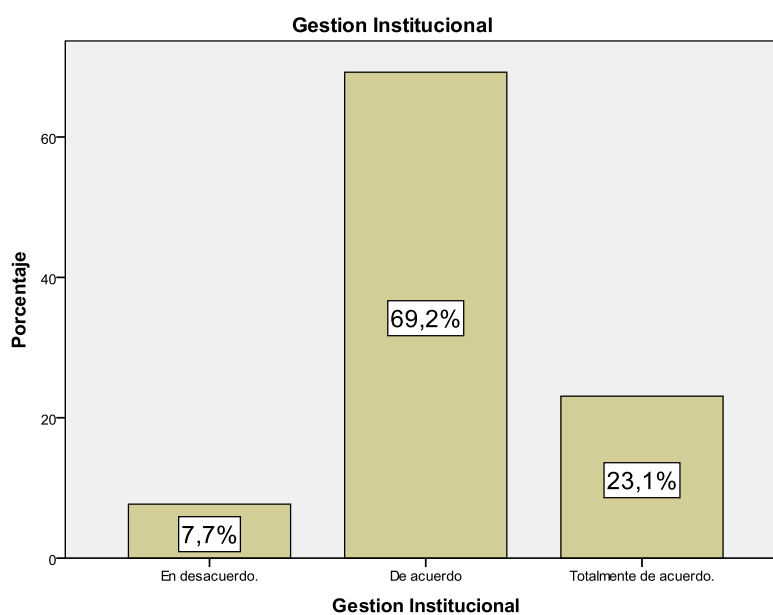
Los resultados sobre el Nivel de Gestión del Director, se tiene que el 7.7% de los encuestados, opina estar “en Desacuerdo”, el 76.9% “de Acuerdo” y el 15.4% se encuentran “Totalmente de acuerdo”.

Tabla 6

Resultados del cuestionario realizados sobre la gestión del director y la gestión institucional en la institución educativa “Ite. Crl. Pedro ruiz gallo” – chorrillos, 2012.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VALIDACION EN DESCUENTO	1	7.7	7.7	7.7
DE ACUERDO	9	69.2	69.2	76.9
TOTALMENTE DE	3	23.1	23.1	100.00
ACUERDO	13	100.00	100.00	
TOTAL				

Fuente: Elaboración propia SPSSv21



Fuente: Elaboración propia SPSSv21

Figura 4. Cuestionario realizado sobre la gestión del director

Interpretación

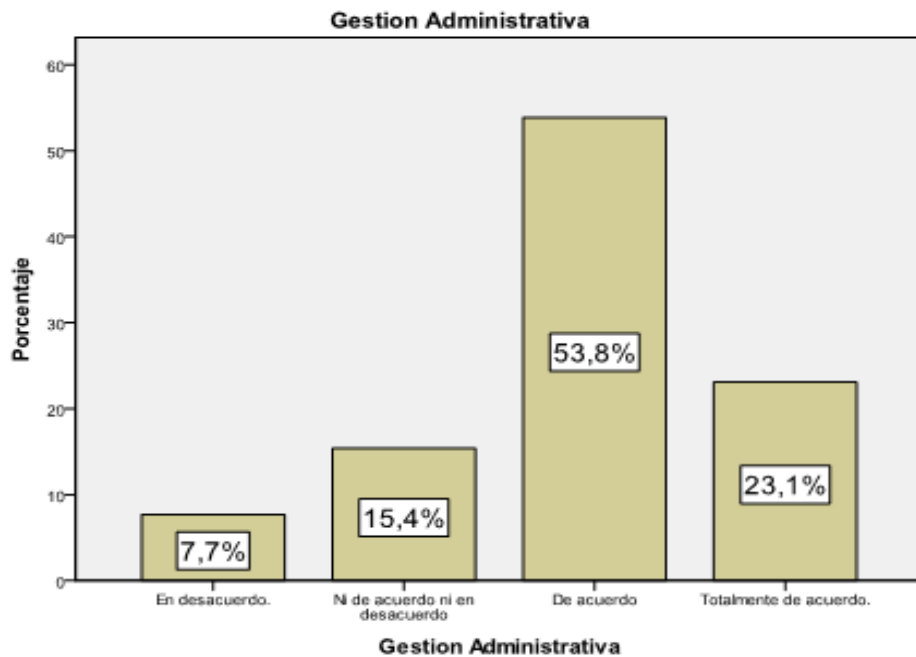
Los resultados sobre el Nivel de Gestión del Director, se tiene que el 7.7% de los encuestados, opina estar “en Desacuerdo”, el 69.2% “de Acuerdo” y el 23.1% se encuentran “Totalmente de acuerdo”.

Tabla 7

Resultados del cuestionario realizados sobre la gestión del director y la gestión administrativa en la institución educativa “Ite. Crl. Pedro ruiz gallo” – chorrillos, 2012.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VALIDACION EN DESCUENTO	1	7.7	7.7	7.7
DE ACUERDO	2	15.4	15.4	23.1
TOTALMENTE DE	7	53.8	53.8	100.00
ACUERDO	13	100.00	100.00	
TOTAL				

Fuente: Elaboración propia SPSSv21



Fuente: Elaboración propia SPSSv21

Figura 5. Cuestionario realizado sobre la gestión del director

Interpretación

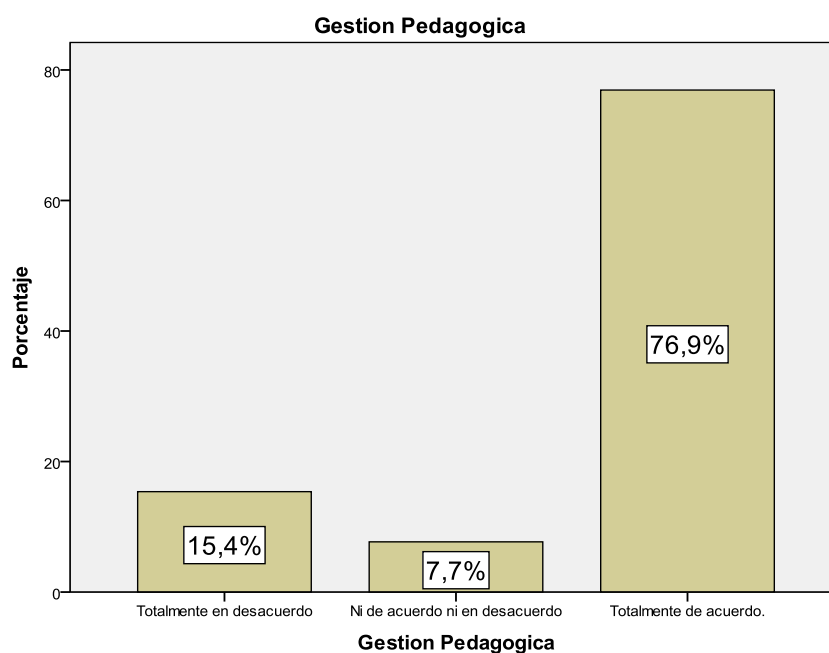
Los resultados sobre Gestión Administrativa, se tiene que el 7.7% de los encuestados, opina estar “en Desacuerdo”, el 15.4% “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, el 53.8% “de Acuerdo” y el 23.1% se encuentran “Totalmente de acuerdo”.

Tabla 8

Resultados del cuestionario realizados sobre la gestión del director y la gestión pedagógica en la institución educativa “Ite. Crl. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VALIDACION TOTAL EN	2	15.4	15.4	7.7
DESACUERDO	1	7.7	7.7	84.6
TOTALMENTE DE	10	76.9	76.9	100.00
ACUERDO	13	100.00	100.00	
TOTAL				

Fuente: Elaboración propia SPSSv21



Fuente: Elaboración propia SPSSv21

Figura 6. Cuestionario realizado sobre la gestión del director

Interpretación

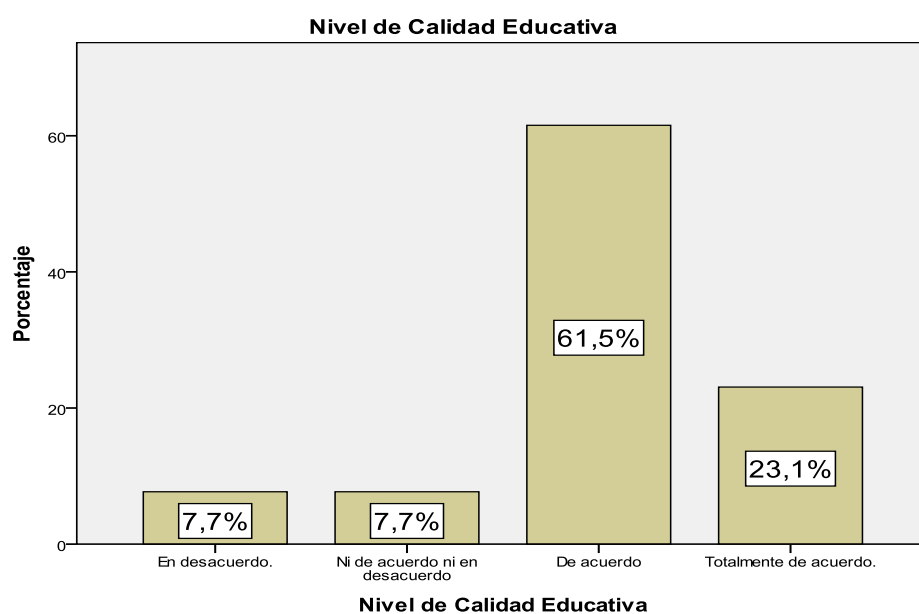
Los resultados sobre el Gestión Pedagógica, se tiene que el 15.4% de los encuestados, opina estar “totalmente en Desacuerdo”, el 7.7% “ni de Acuerdo ni en desacuerdo” y el 76.9% se encuentran “Totalmente de acuerdo”.

Tabla 9

Resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa en la institución educativa “Ite. Crl. Pedro ruiz gallo” – chorrillos, 2012.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VALIDACION	EN DESCUENTO	1	7.7	7.7	7.7
	DE ACUERDO	1	7.7	7.7	7.7
	TOTALMENTE DE	8	61.5	61.5	61.5
	ACUERDO	13	100.00	100.00	100.00
	TOTAL				

Fuente: Elaboración propia SPSSv21



Fuente: Elaboración propia SPSSv21

Figura 7. Cuestionario realizado sobre la gestión del director

Interpretación

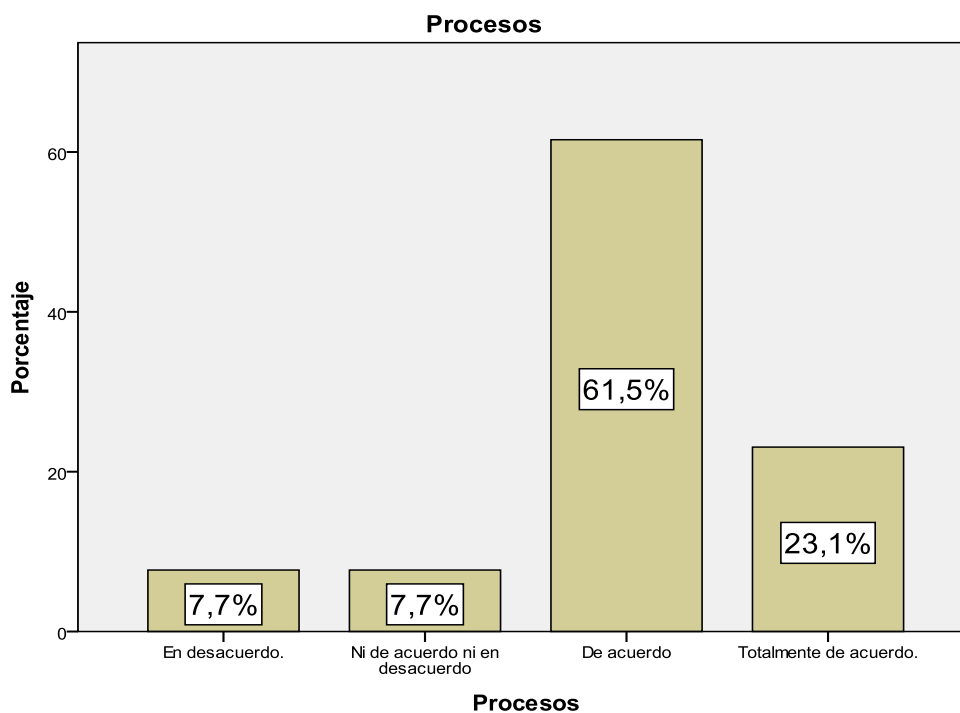
Los resultados sobre el Nivel de Calidad Educativa se tiene que el 7.7% de los encuestados, opina estar “en Desacuerdo”, el 7.7% “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, el 61.5% se encuentran “De acuerdo”, y el 23.1% se encuentran “totalmente de acuerdo”.

Tabla 10

Resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los procesos en la institución educativa “Ite. Crl. Pedro ruiz gallo” – chorrillos, 2012.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VALIDACION	EN DESCUENTO	1	7.7	7.7	7.7
	DE ACUERDO	1	76.9	76.9	84.6
	TOTALMENTE DE	8	15.4	15.4	100.00
	ACUERDO	3	23.1	23.1	23.1
	TOTAL	13	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia SPSSv21



Fuente: Elaboración propia SPSSv21

Figura 8. Cuestionario realizado sobre la gestión del director

Interpretación

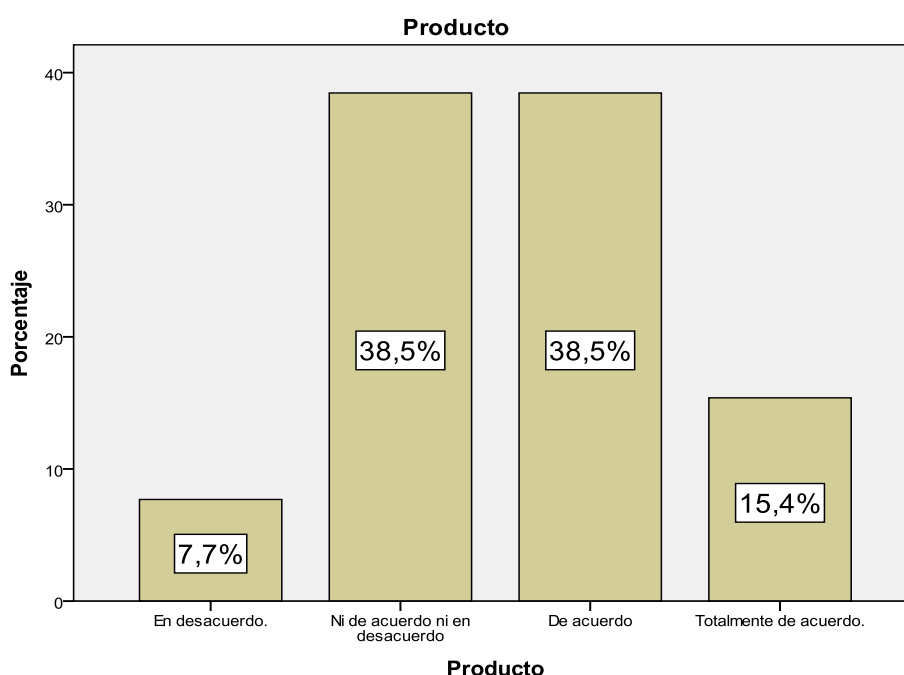
Los resultados sobre el Nivel de Calidad Educativa y los procesos, se tiene que el 7.7% de los encuestados, opina estar “en Desacuerdo”, el 7.7% “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, el 61.5% se encuentran “De acuerdo”, y el 23.1% se encuentran “totalmente de acuerdo”.

Tabla 11

Resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y el producto en la institución educativa “Ite. Crl. Pedro ruiz gallo” – chorrillos, 2012.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VALIDACION	EN DESCUENTO	1	7.7	7.7	7.7
	DE ACUERDO	5	38.5	38.5	38.5
	TOTALMENTE DE	5	38.5	38.5	38.5
	ACUERDO	2	15.4	15.4	15.4
	TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia SPSSv21



Fuente: Elaboración propia SPSSv21

Figura 9. Cuestionario realizado sobre la gestión del director

Interpretación

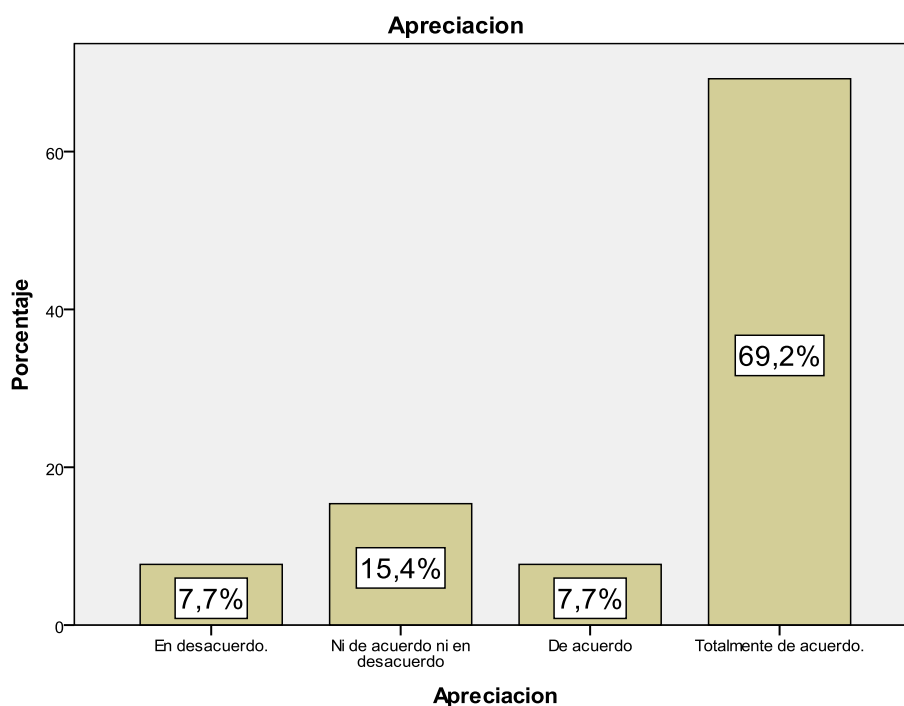
Los resultados sobre el Nivel de Calidad Educativa y Producto, se tiene que el 7.7% de los encuestados, opina estar “en Desacuerdo”, el 38.5% “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, el 38.5% se encuentran “De acuerdo”, y el 15.4% se encuentran “totalmente de acuerdo”.

Tabla 12

Resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y la apreciación en la institución educativa “Ite. Crl. Pedro ruiz gallo” – chorrillos, 2012.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VALIDACION	EN DESCUENTO	1	7.7	7.7	7.7
	DE ACUERDO	10	76.9	76.9	84.6
	TOTALMENTE DE	2	15.4	15.4	100.00
	ACUERDO	13	100.00	100.00	
	TOTAL				

Fuente: Elaboración propia SPSSv21



Fuente: Elaboración propia SPSSv21

Figura 10. Cuestionario realizado sobre la gestión del director

Interpretación

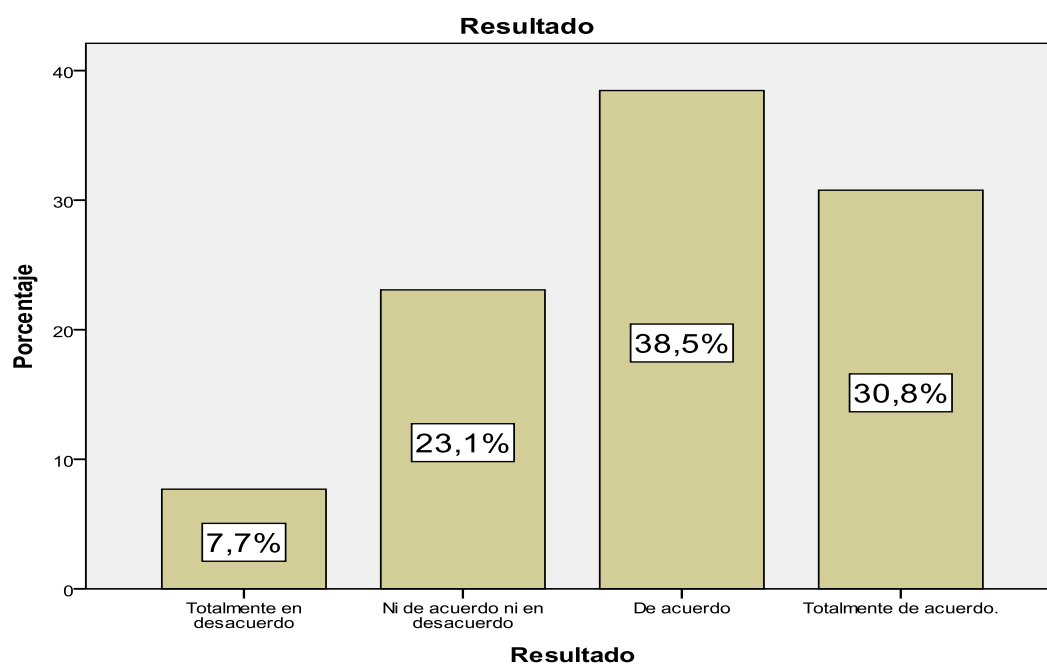
Los resultados sobre el Nivel de Calidad Educativa y Apreciación, se tiene que el 7.7% de los encuestados, opina estar “en Desacuerdo”, el 15.4% “ni de acuerdo ni en desacuerdo”, el 7.7% se encuentran “De acuerdo”, y el 69.2% se encuentran “totalmente de acuerdo”.

Tabla 13

Resultados del cuestionario realizados sobre el nivel de calidad educativa y los resultados en la institución educativa “tte. Crl. Pedro ruiz gallo” – chorrillos, 2012.

		FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VALIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
VALIDACION	EN DESCUENTO	1	7.7	7.7	7.7
	DE ACUERDO	2	15.4	15.4	23.1
	TOTALMENTE DE	1	7.7	7.7	100.00
	ACUERDO	9	69.2	69.2	69.2
	TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Elaboración propia SPSSv21



Fuente: Elaboración propia SPSSv21

Figura 10. Cuestionario realizado sobre la gestión del director

Interpretación

Los resultados sobre la calidad educativa y sus resultados, se tiene que el 7.7% de los encuestados, opina estar “en Desacuerdo”, el 23.1% “ni de Acuerdo ni en desacuerdo”, el 38.5% se encuentran “de acuerdo” y el 30.8% “Totalmente de acuerdo”.

4.2. Contrastación de Hipótesis

Hipótesis General

Planteamiento de la Hipótesis estadística

Hipótesis Alternativa (H_1)

La Gestión del director se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012

Hipótesis Nula (H_0)

La Gestión del director no se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012

Realizamos la Prueba de Kolmogorov-Smirnov, para determinar la normalidad de las variables analizadas y el procedimiento estadístico a utilizar.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Nivel de Gestión del Director	Nivel de Calidad Educativa	Diferencia
N		13	13	13
Parámetros normales ^{a,b}	Media	72,62	72,31	,31
	Desviación típica	12,380	14,935	7,409
Diferencias más extremas	Absoluta	,294	,314	,155
	Positiva	,201	,180	,155
	Negativa	-,294	-,314	-,110
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,061	1,133	,559
Sig. asintót. (bilateral)		,210	,153	,913

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente: Elaboración propia SPSSv21

De los resultados obtenemos que la distribución para la diferencia de ambas variables, se tiene $p=0.913 > 0.05$, por lo tanto se acepta la normalidad y se pueden utilizar procedimientos paramétricos.

Tipo de Prueba estadística

Se elige la prueba del coeficiente de Correlación de Pearson, por ser paramétrico.

Nivel de significación: $\alpha < 0,05$

Cálculo del estadístico

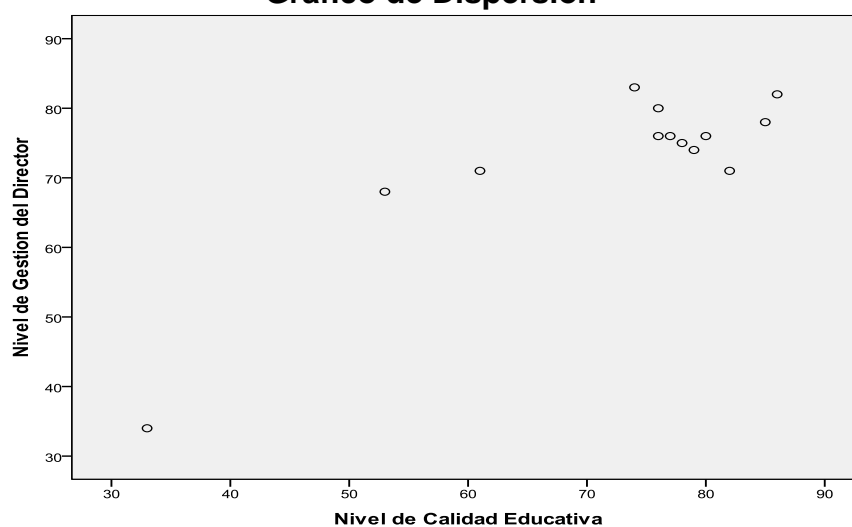
Correlaciones

		Nivel de Gestion del Director	Nivel de Calidad Educativa
Nivel de Gestion del Director	Correlación de Pearson	1	,869**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	13	13
Nivel de Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,869**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	13	13

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia SPSSv21

Gráfico de Dispersión



Fuente: Elaboración propia SPSSv21

Decisión

De acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson de 0.869, tendencia que siguen los pares de datos en el gráfico de dispersión de datos, asimismo, teniendo un $p=0,000$ (altamente significativo) se decide rechazar la H_0 y se acepta la hipótesis alternativa.

Conclusión

La Gestión del director se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.

Hipótesis Específica 1

Planteamiento de la Hipótesis estadística

Hipótesis Alternativa (H_1)

La gestión institucional se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012

Hipótesis Nula (H_0)

La gestión institucional no se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012

Realizamos la Prueba de Kolmogorov-Smirnov, para determinar la normalidad de las variables analizadas y el procedimiento estadístico a utilizar.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Gestion Institucional	Nivel de Calidad Educativa	Diferencia
N		13	13	13
Parámetros normales ^{a,b}	Media	22,38	72,31	-49,92
	Desviación típica	4,501	14,935	11,442
Diferencias más extremas	Absoluta	,312	,314	,307
	Positiva	,134	,180	,307
	Negativa	-,312	-,314	-,146
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,125	1,133	1,106
Sig. asintót. (bilateral)		,159	,153	,173

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

De los resultados obtenemos que la distribución para la diferencia de ambas variables, se tiene $p=0.173>0.05$, por lo tanto se acepta la normalidad y se pueden utilizar procedimientos paramétricos.

Tipo de Prueba estadística

Se elige la prueba del coeficiente de Correlación de Pearson, por ser paramétrico

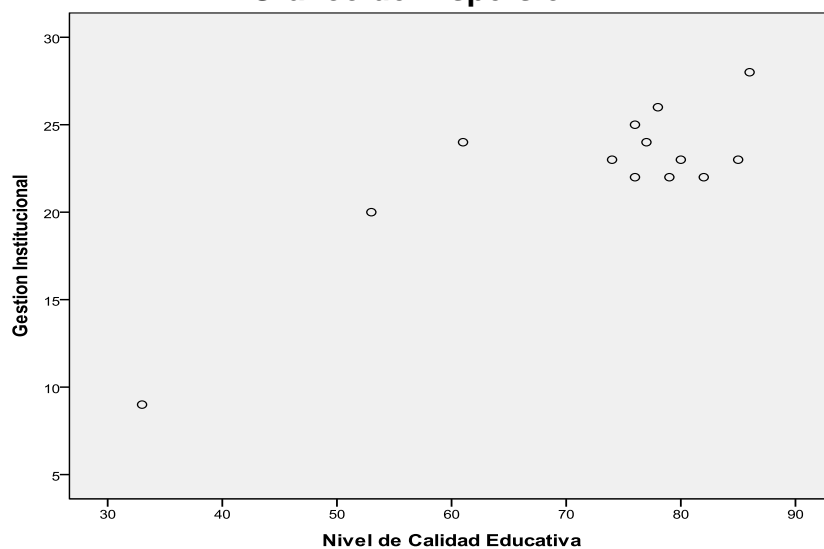
Nivel de significación: $\alpha < 0,05$

Correlaciones

		Gestion Institucional	Nivel de Calidad Educativa
Gestion Institucional	Correlación de Pearson	1	,836**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	13	13
Nivel de Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,836**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	13	13

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico de Dispersión



Decisión

De acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson de 0.836, tendencia que siguen los pares de datos en el gráfico de dispersión de datos, asimismo, teniendo un $p=0,000$ (altamente significativo) se decide rechazar la H_0 y se acepta la hipótesis alternativa.

Conclusión

La gestión institucional se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012

Hipótesis Específica 2

Planteamiento de la Hipótesis estadística

Hipótesis Alternativa (H_1)

La gestión administrativa se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos 2012.

Hipótesis Nula (H_0)

La gestión administrativa no se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos 2012.

Realizamos la Prueba de Kolmogorov-Smirnov, para determinar la normalidad de las variables analizadas y el procedimiento estadístico a utilizar.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Gestion Administrativa	Nivel de Calidad Educativa	Diferencia
N		13	13	13
Parámetros normales ^{a,b}	Media	14,38	72,31	-57,92
	Desviación típica	3,042	14,935	12,926
Diferencias más extremas	Absoluta	,219	,314	,272
	Positiva	,117	,180	,272
	Negativa	-,219	-,314	-,175
Z de Kolmogorov-Smirnov		,789	1,133	,979
Sig. asintót. (bilateral)		,562	,153	,293

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

De los resultados obtenemos que la distribución para la diferencia de ambas variables, se tiene $p=0.293 > 0.05$, por lo tanto se acepta la normalidad y se pueden utilizar procedimientos paramétricos

Tipo de Prueba estadística

Se elige la prueba del coeficiente de Correlación de Pearson, por ser paramétrico

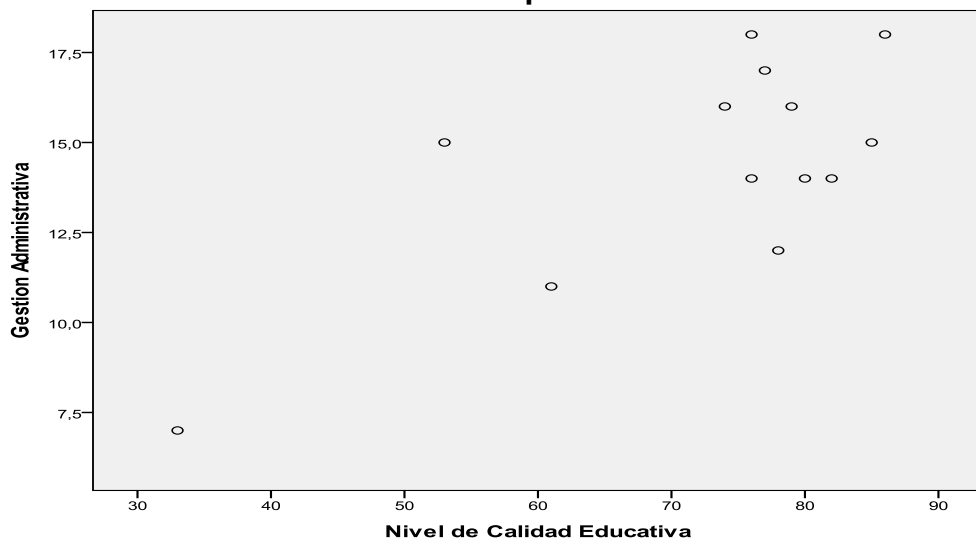
Nivel de significación: $\alpha < 0,05$

Correlaciones

		Gestion Administrativa	Nivel de Calidad Educativa
Gestion Administrativa	Correlación de Pearson	1	,718**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	13	13
Nivel de Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,718**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	13	13

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico de Dispersión



Decisión

De acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson de 0.718, tendencia que siguen los pares de datos en el gráfico de dispersión de datos, asimismo, teniendo un $p=0,006 < 0.05$ (altamente significativo) se decide rechazar la H_0 y se acepta la hipótesis alternativa

Conclusión

La gestión administrativa se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos 2012.

Hipótesis Específica 3

Planteamiento de la Hipótesis estadística

Hipótesis Alternativa (H_1)

La gestión pedagógica se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.

Hipótesis Nula (H_0)

La gestión pedagógica no se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.

Realizamos la Prueba de Kolmogorov-Smirnov, para determinar la normalidad de las variables analizadas y el procedimiento estadístico a utilizar.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Gestion Pedagógica	Nivel de Calidad Educativa	Diferencia
N		13	13	13
Parámetros normales ^{a,b}	Media	45,08	72,31	-27,23
	Desviación típica	5,737	14,935	11,241
Diferencias más extremas	Absoluta	,272	,314	,213
	Positiva	,151	,180	,213
	Negativa	-,272	-,314	-,094
Z de Kolmogorov-Smirnov		,980	1,133	,767
Sig. asintót. (bilateral)		,292	,153	,599

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

De los resultados obtenemos que la distribución para la diferencia de ambas variables, se tiene $p=0.599 > 0.05$, por lo tanto se acepta la normalidad y se pueden utilizar procedimientos paramétricos.

Tipo de Prueba estadística

Se elige la prueba del coeficiente de Correlación de Pearson, por ser paramétrico

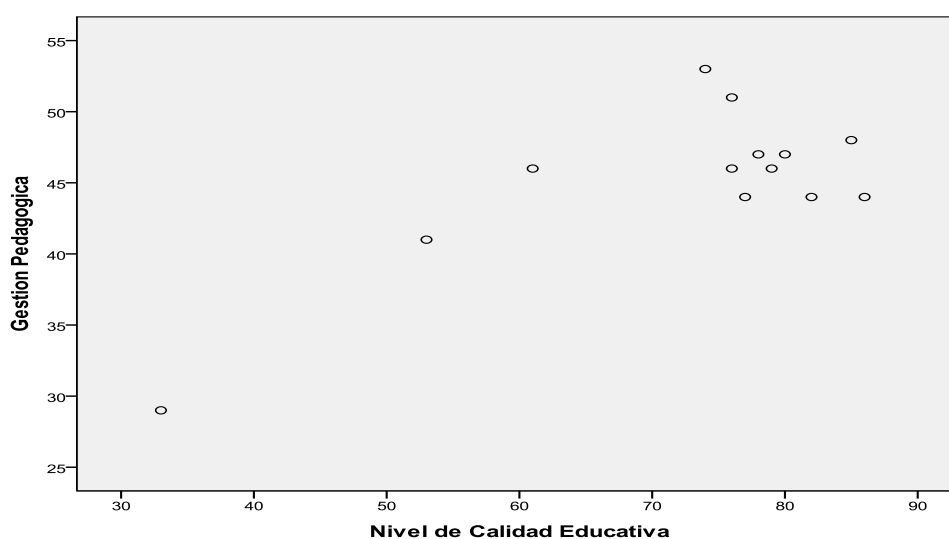
Nivel de significación: $\alpha < 0,05$

Correlaciones

		Gestion Pedagógica	Nivel de Calidad Educativa
Gestion Pedagógica	Correlación de Pearson	1	,756**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	13	13
Nivel de Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,756**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	13	13

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico de Dispersión



Decisión

De acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson de 0.718, tendencia que siguen los pares de datos en el gráfico de dispersión de datos, asimismo, teniendo un $p=0,006 < 0.05$ (altamente significativo) se decide rechazar la H_0 y se acepta la hipótesis alternativa.

Conclusión

La gestión pedagógica se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.

4.3. Discusión

En nuestro estudio podemos advertir que la Gestión del director se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012. De acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson de 0.869, altamente significativo, así mismo la gestión institucional se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012. De acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson de 0.836, tendencia altamente significativa, en la gestión administrativa se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos 2012. De acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson de 0.718, altamente significativo y finalmente la gestión pedagógica se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012. De acuerdo con el coeficiente de correlación de Pearson de 0.718, tendencia altamente significativa. Por otro lado Acosta, (1999) realizó la investigación titulada *La gestión administrativa y la calidad de educación a nivel primario en el CEP María de la Encarnación*, donde nos menciona que la gestión administrativa permite desarrollar y controlar con eficiencia y eficacia los procesos de gestión relacionadas con la planificación, organización, ejecución y monitoreo; de tal manera la administración educativa debe considerar estos procesos; ello permitirá desarrollar la conducción administrativa de manera adecuada, promoviendo la calidad de enseñanza que oferta el nivel de educación primaria del centro educativo particular María de la Encarnación. Así mismo la calidad de la educación del nivel de primaria permitió que los padres de familia tuviera la confianza necesaria de enviar a sus hijos al centro educativo en mención porque se ofrecía una mejor enseñanza, una adecuada infraestructura, utilización de los recursos, medios, materiales y profesionales docentes calificados. De igual manera para Medina, (1997) en su trabajo titulado *Evaluación institucional y diseño de estrategias para el mejoramiento de la calidad de los centros educativos*. Concluye que la evaluación Institucional debe ser una constante en todas las Instituciones Educativas, porque permite mejorar la calidad educativa, bajo una conducción adecuada de la gestión, la existencia de una cultura

evaluativa acredita la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje que debe existir en todas las escuelas, el mejoramiento de la calidad se mide en función a la gestión, sus recursos humanos y sus productos principalmente.

**CONCLUSIONES
Y
SUGERENCIAS**

Conclusiones

Primero. Se ha determinado en un 95% de confianza que existe relación entre la gestión del director y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012, de acuerdo a la correlación de Pearson obteniéndose el valor de 0.869 altamente significativo, teniendo un $p=0,000$; con un 5% de significancia.

Segundo. Se ha determinado en un 95% de confianza que existe relación entre la gestión institucional y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos 2012, de acuerdo a la correlación de Pearson obteniéndose el valor de 0.836 altamente significativo, teniendo un $p=0,000$; con un 5% de significancia.

Tercero. Se ha determinado en un 95% de confianza que existe relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos 2012, de acuerdo a la correlación de Pearson obteniéndose el valor de 0.718 altamente significativo, teniendo un $p=0,000$; con un 5% de significancia.

Cuarto. Se ha determinado en un 95% de confianza que existe relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos 2012, de acuerdo a la correlación de Pearson obteniéndose el valor de 0.718 altamente significativo, teniendo un $p=0,000$; con un 5% de significancia.

Sugerencias

Primero. Es conveniente que los directores coroneles tengan una continuidad de sus cargos por lo menos de dos años para que puedan articular el plan anual de trabajo insertando directrices como la sensibilización a los docentes y trabajando por una misma idea común que es la educar a la juventud para insertarlo en una sociedad cada vez más justa y dignidad.

Segundo. Como Institución Educativa es conveniente trabajar con los padres de familia militar para que nos apoyen en lo que respecta al logro de los aprendizajes de sus hijos, fomentando la disciplina, el patriotismo y la lealtad, el entorno interno y externo nos permitirá garantizar los aspectos señalados.

Tercero. En relación con los contenidos temáticos debemos trabajarlo en equipos de trabajos de calidad de tal manera que permita cruzar información de los contenidos a tratar desde las diferentes áreas, además de considerar los contenidos temáticos transversales. Los círculos de calidad ayudaran a lograr este aspecto.

Cuarto. La labor docente debe ser apoyada por los padres de familia, desde el hogar, teniendo como factor principal la comunicación a través de los docentes tutores para garantizar los aprendizajes y los calificativos sean óptimos para cada uno de nuestros estudiantes.

Referencias Bibliográfica

- Fernández M. (2005), *Metodología de implantación de la calidad en un centro educativo: principios básicos de calidad para los centros*. Vigo – España. RIL Editores.
- Keogh B. (2006), *Temperamento y rendimiento escolar: qué es, cómo influye, cómo se evalúa* Volumen 105 de Educación hoy: Estudios. Madrid – España. Narcea Ediciones.
- Ortega, J. (2006), *Bajo Rendimiento Escolar: Bases Emocionales de su Origen y Vías Afectivas para su Tratamiento*. INCIPIT
- Palomo, M. (2008) *el perfil competencial del puesto de director*. Barcelona, España. ESIC. Editorial
- Pérez J. (2010), *Hacia una educación de calidad: gestión, instrumentos y evaluación*. Madrid – España. Narcea Ediciones.
- Rodriguez, N. (2005). *La administración educativa pública mexicana en el nivel superior*. México. Asociación nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior.
- Sarmiento A. (2006), *Calidad de la educación pública: evaluación de la gestión de los colegios en concesión en Bogotá*. Bogotá – Colombia. Editorial Universidad Externado de Colombia.
- Seijas A. (2002), *Evaluación de la calidad en centros educativos*. La Coruña – España. Editorial Netbiblo.
- Senlle A. y Gutiérrez N. (2005), *Calidad en los servicios educativos*. Madrid – España. Editorial Díaz de Santos.
- Trillo D. (2007), *Reflexiones sobre rendimiento educativo*. Valencia - España. Librería-Editorial Dykinson.
- UNESCO (2010), *“Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe”*, Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago) y del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación – LLECE

Bibliografía Digital

- Gonzales Jorge, Galindo Miranda Nora, Galindo Miranda Luis y Gold Morgan Michelle (2004). Los paradigmas de la calidad educativa: de la autoevaluación a la acreditación. Recuperado de <http://www.udual.org/CIDU/ColUDUAL/15/15.pdf>
- Pérez Marques (2002) Calidad e innovación educativa de los centros: calidad de la educación www.peremarques.net/calida2.htm
- Rendimiento Académico. Recuperado de definicion.de/rendimiento-academico/
“El Rendimiento Académico”. Recuperado de <http://www.wisis.ufg.edu.sv/www.wisis/documentos/TE/371.262-B634f/371.262-B634f-CAPITULO%20II.pdf>
- Samuel Gento Palacios, Ascensión Palomares Ruiz, Marina García Carmona, Raúl González Fernández (2012) Liderazgo educativo y su impacto en la calidad de las Instituciones Educativas. Recuperado de <http://www.leadquaed.com/docs/artic%20esp/Liderazgo.pdf>
http://www.apmarin.com/download/691_cal1.pdf

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LA GESTIÓN DEL DIRECTOR Y LA CALIDAD EDUCATIVA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “TTE. CRL. PEDRO RUIZ GALLO” – CHORRILLOS, 2012.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
Problema principal	Objetivo general	Hipótesis general			
¿Qué relación existe entre la gestión del director y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012?	Determinar la relación que existe entre la gestión del director y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.	La Gestión del director se relaciona directamente con la calidad educativa de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.	Vx: Gestión del director	Gestión Institucional	Función Institucional
				Gestión Administrativa	Acciones y estrategias de conducción de los recursos
				Gestión Pedagógica	Enfoque del proceso enseñanza - aprendizaje
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			
¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012?	Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012.	La gestión institucional se relaciona directamente con la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012	VY: CALIDAD EDUCATIVA	Procesos	Métodos y estrategias de enseñanza-aprendizaje Logros de los objetivos educativos
				Producto	El entorno
				Apreciación	Programas de estudio y materiales didácticos
				Resultados	Logros alcanzados de acuerdo al Proyecto Curricular de la I.E.
¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos, 2012?	Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos 2012.	La gestión administrativa se relaciona directamente con la calidad educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa “TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo” – Chorrillos 2012.			
¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa desde la perspectiva	Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad	La gestión pedagógica se relaciona directamente con la calidad educativa de la			

de los docentes de la Institución Educativa "TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo" – Chorrillos, 2012?	educativa desde la perspectiva de los docentes de la Institución Educativa "TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo" – Chorrillos, 2012.	Institución Educativa "TTE. CRL. Pedro Ruiz Gallo" – Chorrillos, 2012.	
--	---	--	--

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN DEL DIRECTOR

Presentación: Este cuestionario se usará para conocer las opiniones que tienen los docentes de la I.E “TTE. CRL. PEDRO RUIZ GALLO” de Chorrillos.

Datos informativos:

Nivel: Grado: Fecha: ____/____/2013 Sexo: (F) (M)

Instrucciones: Estimado docente, esta información que nos proporcionará será sólo de conocimiento para nosotros los investigadores, por lo tanto se le solicita su opinión en forma objetiva y veraz, respondiendo a las siguientes interrogantes, en función a la siguiente escala.

1= En desacuerdo. 2= De acuerdo. 3 = Totalmente de acuerdo.

GESTIÓN DEL DIRECTOR				
I. GESTIÓN INSTITUCIONAL				CALIFICACIÓN
1	El director promueve la participación de los docentes en la sub-comisión de elaboración del reglamento interno.	1	2	3
2	El director da a conocer el organigrama institucional.	1	2	3
3	El director conduce la elaboración del proyecto educativo institucional, plan anual de trabajo y el reglamento interno de manera participativa.	1	2	3
4	El director diseña, ejecuta y evalúa proyectos de innovación pedagógica	1	2	3
5	Delega funciones a los subdirectores y a otros miembros de su comunidad educativa	1	2	3
6	Estimula el buen desempeño docente reconociéndolo públicamente	1	2	3
II. GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
7	Desarrolla acciones de capacitación	1	2	3
8	Vela por el mantenimiento y conservación del mobiliario, equipamiento e infraestructura.	1	2	3
9	Coordina con las instancias superiores a tiempo (UGEL, DRELM, MED).	1	2	3
10	Desarrolla los planes y programas previstos.	1	2	3
III. GESTIÓN PEDAGÓGICA				
11	Promueve la aplicación de un enfoque pedagógico planificado.	1	2	3
12	Incentiva la aplicación de estrategias didácticas.	1	2	3
13	Monitorea permanentemente el proceso de enseñanza .aprendizaje.	1	2	3
14	Mantiene un clima estudiantil cálido.	1	2	3
15	Motiva un estilo de enseñanza es democrática y participativa.	1	2	3
16	Se preocupa por promover la actualización docente.	1	2	3
17	Promueve y orienta una evaluación pertinente.	1	2	3
18	Facilita y promueve el uso de materiales didácticos.	1	2	3
19	Planifica y estimula el desarrollo de los planes y programas.	1	2	3
20	Incentiva que los docentes apliquen métodos, estrategias y técnicas de acuerdo al área a dictar.	1	2	3

Muchas gracias

CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD EDUCATIVA

Presentación: Este cuestionario se usará para conocer las opiniones que tienen los docentes de la I.E “TTE. CRL. PEDRO RUIZ GALLO” de Chorrillos.

Datos informativos:

Nivel: Grado: Fecha: ____/____/2013 Sexo: (F) (M)

Instrucciones: Estimado docente, esta información que nos proporcionará será sólo de conocimiento para nosotros los investigadores, por lo tanto se le solicita su opinión en forma objetiva y veraz, respondiendo a las siguientes interrogantes, en función a la siguiente escala.

1= En desacuerdo. 2= De acuerdo. 3 = Totalmente de acuerdo.

CALIDAD EDUCATIVA				
I. PROCESOS				CALIFICACIÓN
1	La plana jerárquica planifica la capacitación de los docentes sobre los métodos y estrategias de enseñanza- aprendizaje	1	2	3
2	Existe una planificación de los documentos de gestión donde se identifica los métodos y estrategias de enseñanza-aprendizaje	1	2	3
3	Se promueve la utilización de los métodos activos en las clases	1	2	3
4	Los directivos monitorean la gestión pedagógica en el aula			
5	Se promueve el logro de los objetivos educativos	1	2	3
II. PRODUCTO				
6	El entorno del aprendizaje es saludable	1	2	3
7	El entorno del aprendizaje es estimulante para los estudiantes	1	2	3
8	El entorno del aprendizaje es seguro	1	2	3
9	El entorno brinda los servicios de acuerdo al género de los estudiantes	1	2	3
10	Las aulas se encuentran limpias	1	2	3
11	El mobiliario es pertinente	1	2	3
12	Los servicios higiénicos se encuentran limpios	1	2	3
III. APRECIACIÓN				
13	Considera pertinentes los materiales didácticos que se utilizan en cada área	1	2	3
14	Estima que los programas de estudio son pertinentes	1	2	3
15	Observa que se imparte destrezas básicas a los estudiantes	1	2	3
16	Opina que se promueven técnicas pedagógicas	1	2	3
17	La programación curricular responde a las necesidades e intereses de los alumnos	1	2	3
18	Considera que los programas educativos mejoran las capacidades de los estudiantes	1	2	3
IV. RESULTADOS				
19	Opina que los resultados obtenidos de los aprendizajes están de acuerdo con la misión y visión institucional	1	2	3
20	Piensa que se logran las competencias previstas en las áreas	1	2	3

Muchas gracias

Operacionalización de Variables

Variable: Gestión del director

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	FRECUENCIA	INSTRUMENTO
Vx: Gestión del director	Gestión Institucional	Función Institucional	<ol style="list-style-type: none"> 1. El director promueve la participación de los docentes en la sub-comisión de elaboración del reglamento interno. 2. El director da a conocer el organigrama institucional. 3. El director conduce la elaboración del proyecto educativo institucional, plan anual de trabajo y el reglamento interno de manera participativa. 4. El director diseña, ejecuta y evalúa proyectos de innovación pedagógica 5. Delega funciones a los subdirectores y a otros miembros de su comunidad educativa 6. Estimula el buen desempeño docente reconociéndolo públicamente 	<ol style="list-style-type: none"> 1. =En desacuerdo 2. = De acuerdo 3 = Totalmente de acuerdo 	Cuestionario
	Gestión Administrativa	Acciones y estrategias de conducción de los recursos	<ol style="list-style-type: none"> 3. Desarrolla acciones de capacitación 4. Vela por el mantenimiento y conservación del mobiliario, equipamiento e infraestructura. 5. Coordina con las instancias superiores a tiempo (UGEL, DRELM, MED). 6. Desarrolla los planes y programas previstos. 		
	Gestión Pedagógica	Enfoque del proceso enseñanza - aprendizaje	<ol style="list-style-type: none"> 7. Promueve la aplicación de un enfoque pedagógico planificado. 8. Incentiva la aplicación de estrategias didácticas. 9. Monitorea permanentemente el proceso de enseñanza .aprendizaje. 10. Mantiene un clima estudiantil cálido. 11. Motiva un estilo de enseñanza es democrática y participativa. 12. Se preocupa por promover la actualización docente. 13. Promueve y orienta una evaluación pertinente. 14. Facilita y promueve el uso de materiales didácticos. 15. Planifica y estimula el desarrollo de los planes y programas. 16. Incentiva que los docentes apliquen métodos, estrategias y técnicas de acuerdo al área a dictar. 		

Variable: Calidad educativa

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	FRECUENCIA	INSTRUMENTO
VY: CALIDAD EDUCATIVA	Procesos	Métodos y estrategias de enseñanza-aprendizaje Logros de los objetivos educativos	1. La plana jerárquica planifica la capacitación de los docentes sobre los métodos y estrategias de enseñanza- aprendizaje 2. Existe una planificación de los documentos de gestión donde se identifica los métodos y estrategias de enseñanza-aprendizaje 3. Se promueve la utilización de los métodos activos en las clases 4. Los directivos monitorean la gestión pedagógica en el aula 5. Se promueve el logro de los objetivos educativos	1. =En desacuerdo 2. = De acuerdo 3 = Totalmente de acuerdo	Cuestionario
	Producto	El entorno	3. El entorno del aprendizaje es saludable 4. El entorno del aprendizaje es estimulante para los estudiantes 5. El entorno del aprendizaje es seguro 6. El entorno brinda los servicios de acuerdo al género de los estudiantes 7. Las aulas se encuentran limpias 8. El mobiliario es pertinente 9. Los servicios higiénicos se encuentran limpios		
	Apreciación	Programas de estudio y materiales didácticos	10. Considera pertinentes los materiales didácticos que se utilizan en cada área 11. Estima que los programas de estudio son pertinentes 12. Observa que se imparte destrezas básicas a los estudiantes 13. Opina que se promueven técnicas pedagógicas 14. La programación curricular responde a las necesidades e intereses de los alumnos 15. Considera que los programas educativos mejoran las capacidades de los estudiantes		
	Resultados	Logros alcanzados de acuerdo al Proyecto Curricular de la I.E.	16. Opina que los resultados obtenidos de los aprendizajes están de acuerdo con la misión y visión institucional 17. Piensa que se logran las competencias previstas en las áreas		

VALIDACION DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
	PERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Reconoce y potencia sus recursos personales para enfrentar situaciones complejas a nivel profesional y personal?	X		X		X		
2	¿Participa con interés en experiencias de capacitación, cursos de perfeccionamiento o especialización?	X		X		X		
3	¿Establece relaciones de empatía con sus alumnos y colegas?	X		X		X		
4	¿Sustenta coherentemente el por qué y para que de sus opciones, acciones y actitudes en la vida cotidiana?	X		X		X		
5	¿Hace Alcance de su contribución a un adecuado clima de trabajo en el aula?	X		X		X		
6	¿Cree tener capacidad para identificar, comprender las situaciones áulicas y ajustar su intervención pedagógica?	X		X		X		
7	¿Utiliza variedad de prácticas educativas?	X		X		X		
8	¿Aplica su conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos?	X		X		X		
9	¿Tiene información sobre la marcha del aprendizaje de sus alumnos?	X		X		X		
10	¿Contribuye a la formación de valores nacionales y universales y al desarrollo de capacidades valorativas?	X		X		X		
11	¿Se preocupa por su capacitación y auto preparación?	X		X		X		
12	¿Tiene capacidad para crear un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades, y aprenda a ejercerlos?	X		X		X		
13	¿Tiene capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre su práctica educativa.	X		X		X		
	PEDAGÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Conoce diversos enfoques curriculares propios de su área o especialidad?	X		X		X		
15	¿Se revisan periódicamente las unidades didácticas y plan de estudios de acuerdo a la diversificación curricular?	X		X		X		
16	¿Utiliza como variedad de recursos metodológicos el aprendizaje significativo teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
17	¿Elabora instrumentos de evaluación teniendo en cuenta los indicadores de las competencias?							
	INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
18	¿Conoce el Proyecto Educativo Institucional?	X		X		X		
19	¿Se identifica con el proyecto de su institución?	X		X		X		
20	¿Promueve la participación de los padres de familia y la comunidad en la elaboración, desarrollo y evaluación del proyecto educativo de la institución?	X		X		X		

21	¿Establece mecanismos de comunicación con los padres de familia y comunidad?	X		X		X		
22	¿Tiene participación en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes?	X		X		X		
23	¿Cumple con la normativa?	X		X		X		
24	¿Tiene Implicación personal en la toma de decisiones de la Institución?	X		X		X		
25	¿Posee autonomía profesional para desarrollar su tarea en la institución?	X		X		X		
	SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
26	¿Establece relaciones de empatía con sus padres de familia?	X		X		X		
27	¿Realiza proyectos en los cuales involucra a la comunidad local?	X		X		X		
28	¿Sostiene vínculos que articulen a la escuela con el desarrollo social de la comunidad?	X		X		X		
29	¿Promueve diversas actividades de labor social en favor de la comunidad?	X		X		X		
30	¿Tiene conocimiento de la realidad social en la que se desenvuelve la comunidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

12 de Junio del 2014.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mag. CARLOS RUIZ ORBEGOZO DNI 02808431

Especialidad del evaluador: MAG DOCENCIA Y GESTIÓN.

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


UCV UNIVERSIDAD CAYASH VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO POSTGRADO CAYASH VALLEJO
Dr. Carlos E. Ruiz Orbegoso. Msc.
CATEDRÁTICO DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
PERSONAL		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Reconoce y potencia sus recursos personales para enfrentar situaciones complejas a nivel profesional y personal?	X		X		X		
2	¿Participa con interés en experiencias de capacitación, cursos de perfeccionamiento o especialización?	X		X		X		
3	¿Establece relaciones de empatía con sus alumnos y colegas?	X		X		X		
4	¿Sustenta coherentemente el por qué y para que de sus opciones, acciones y actitudes en la vida cotidiana?	X		X		X		
5	¿Hace Alcance de su contribución a un adecuado clima de trabajo en el aula?	X		X		X		
6	¿Cree tener capacidad para identificar, comprender las situaciones áulicas y ajustar su intervención pedagógica?	X		X		X		
7	¿Utiliza variedad de prácticas educativas?	X		X		X		
8	¿Aplica su conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos?	X		X		X		
9	¿Tiene información sobre la marcha del aprendizaje de sus alumnos?	X		X		X		
10	¿Contribuye a la formación de valores nacionales y universales y al desarrollo de capacidades valorativas?	X		X		X		
11	¿Se preocupa por su capacitación y auto preparación?	X		X		X		
12	¿Tiene capacidad para crear un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades, y aprenda a ejercerlos?	X		X		X		
13	¿Tiene capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre su práctica educativa.	X		X		X		
	PEDAGÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Conoce diversos enfoques curriculares propios de su área o especialidad?	X		X		X		
15	¿Se revisan periódicamente las unidades didácticas y plan de estudios de acuerdo a la diversificación curricular?	X		X		X		
16	¿Utiliza como variedad de recursos metodológicos el aprendizaje significativo teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
17	¿Elabora instrumentos de evaluación teniendo en cuenta los indicadores de las competencias?							
	INSTITUCIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
18	¿Conoce el Proyecto Educativo Institucional?	X		X		X		
19	¿Se identifica con el proyecto de su institución?	X		X		X		
20	¿Promueve la participación de los padres de familia y la comunidad en la elaboración, desarrollo y evaluación del proyecto educativo de la institución?	X		X		X		

21	¿Establece mecanismos de comunicación con los padres de familia y comunidad?	X		X		X		
22	¿Tiene participación en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes?	X		X		X		
23	¿Cumple con la normativa?	X		X		X		
24	¿Tiene implicación personal en la toma de decisiones de la institución?	X		X		X		
25	¿Posee autonomía profesional para desarrollar su tarea en la institución?	X		X		X		
SOCIAL		Si	No	Si	No	Si	No	
26	¿Establece relaciones de empatía con sus padres de familia?	X		X		X		
27	¿Realiza proyectos en los cuales involucra a la comunidad local?	X		X		X		
28	¿Sostiene vínculos que articulen a la escuela con el desarrollo social de la comunidad?	X		X		X		
29	¿Promueve diversas actividades de labor social en favor de la comunidad?	X		X		X		
30	¿Tiene conocimiento de la realidad social en la que se desenvuelve la comunidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____SUFICIENCIA_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

12 de Junio del 2014.

Apellidos y nombre s del juez evaluador: DR. MILDRED JENICA LEDESMA CUADROS DNI 947488277

Especialidad del evaluador: ADMINISTRACIÓN

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dra. Mildred Jenica Ledesma Cuadros
 CPN N° 051627
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNE. 09634462

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PERSONAL								
1	¿Reconoce y potencia sus recursos personales para enfrentar situaciones complejos a nivel profesional y personal?	X		X		X		
2	¿Participa con interés en experiencias de capacitación, cursos de perfeccionamiento o especialización?	X		X		X		
3	¿Establece relaciones de empatía con sus alumnos y colegas?	X		X		X		
4	¿Sustenta coherentemente el por qué y para que de sus opciones, acciones y actitudes en la vida cotidiana?	X		X		X		
5	¿Hace Alcance de su contribución a un adecuado clima de trabajo en el aula?	X		X		X		
6	¿Cree tener capacidad para identificar, comprender las situaciones áulicas y ajustar su intervención pedagógica?	X		X		X		
7	¿Utiliza variedad de prácticas educativas?	X		X		X		
8	¿Aplica su conocimiento y tratamiento de las características psicológicas individuales de los alumnos?	X		X		X		
9	¿Tiene información sobre la marcha del aprendizaje de sus alumnos?	X		X		X		
10	¿Contribuye a la formación de valores nacionales y universales y al desarrollo de capacidades valorativas?	X		X		X		
11	¿Se preocupa por su capacitación y auto preparación?	X		X		X		
12	¿Tiene capacidad para crear un ambiente favorable para que el alumno conozca sus derechos y responsabilidades, y aprenda a ejercerlos?	X		X		X		
13	¿Tiene capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre su práctica educativa.	X		X		X		
PEDAGÓGICA		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Conoce diversos enfoques curriculares propios de su área o especialidad?	X		X		X		
15	¿Se revisan periódicamente las unidades didácticas y plan de estudios de acuerdo a la diversificación curricular?	X		X		X		
16	¿Utiliza como variedad de recursos metodológicos el aprendizaje significativo teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes?	X		X		X		
17	¿Elabora instrumentos de evaluación teniendo en cuenta los indicadores de las competencias?							
INSTITUCIONAL		Si	No	Si	No	Si	No	
18	¿Conoce el Proyecto Educativo Institucional?	X		X		X		
19	¿Se identifica con el proyecto de su institución?	X		X		X		
20	¿Promueve la participación de los padres de familia y la comunidad en la elaboración, desarrollo y evaluación del proyecto educativo de la institución?	X		X		X		

21	¿Establece mecanismos de comunicación con los padres de familia y comunidad?	X		X		X		
22	¿Tiene participación en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes?	X		X		X		
23	¿Cumple con la normativa?	X		X		X		
24	¿Tiene Implicación personal en la toma de decisiones de la Institución?	X		X		X		
25	¿Posee autonomía profesional para desarrollar su tarea en la institución?	X		X		X		
SOCIAL		Si	No	Si	No	Si	No	
26	¿Establece relaciones de empatía con sus padres de familia?	X		X		X		
27	¿Realiza proyectos en los cuales involucra a la comunidad local?	X		X		X		
28	¿Sostiene vínculos que articulen a la escuela con el desarrollo social de la comunidad?	X		X		X		
29	¿Promueve diversas actividades de labor social en favor de la comunidad?	X		X		X		
30	¿Tiene conocimiento de la realidad social en la que se desenvuelve la comunidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **SUFICIENCIA** _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

12 de Junio del 2014.

Apellidos y nombre s del juez evaluador: DR. JORGE RAFAEL DIAZ DUMONT DNI 08698815

Especialidad del evaluador: LIC. EDUCACIÓN. ING. INDUSTRIAL.

¹ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UCV
ESCUELA DE POSTGRADO
Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont
ING. INDUSTRIAL - CP 43232
CATEDRÁTICO DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 08698815

BASE DE DATOS

GESTIÓN DEL DIRECTOR

Nº	Gestión institucional							Gestión administrativa					Gestión pedagógica											Total
	1	2	3	4	5	6	ST	7	8	9	10	ST	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	ST	
1	1	2	4	4	4	2	17	1	5	4	4	14	5	5	1	5	5	1	1	1	5	4	33	64
2	2	2	4	3	3	2	16	1	5	5	5	16	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	42	74
3	2	3	1	2	1	2	11	2	2	2	3	9	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	13	33
4	1	1	3	3	1	1	10	1	3	3	1	8	3	1	1	3	2	1	2	2	2	2	19	37
5	2	1	1	2	1	1	8	1	1	2	2	6	1	2	2	1	2	2	3	1	2	1	17	31
6	2	3	5	5	1	1	17	2	5	5	5	17	5	3	1	5	3	1	1	2	5	5	31	65
7	2	1	3	2	1	2	11	1	2	4	3	10	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	12	33
8	4	4	5	5	4	4	26	2	4	4	2	12	5	5	1	5	5	3	4	4	5	4	41	79
9	4	3	3	2	1	3	16	3	3	3	3	12	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	34	62
10	3	1	2	3	3	3	15	1	3	2	3	9	1	2	3	1	2	3	3	3	3	2	23	47
11	3	4	5	5	4	3	24	3	2	1	3	9	1	3	5	1	3	5	4	3	2	1	28	61
12	5	1	5	5	3	1	20	1	2	1	1	5	5	4	3	3	3	3	2	1	3	4	31	56
13	1	1	5	5	1	4	17	4	5	5	5	19	2	5	5	5	1	5	5	1	1	1	31	67

CALIDAD EDUCATIVA

Nº	Procesos						Producto						Apreciación						Resultados						Total
	1	2	3	4	5	ST	6	7	8	9	10	11	12	ST	13	14	15	16	17	18	ST	19	20	ST	
1	1	1	1	1	1	5	3	3	1	1	1	1	4	14	3	2	4	3	3	1	16	3	2	5	40
2	1	1	1	1	1	5	3	3	1	1	1	1	4	14	3	2	4	3	4	1	17	3	2	5	41
3	1	1	1	1	1	5	3	3	1	1	1	1	4	14	3	2	4	3	4	1	17	3	2	5	41
4	1	1	1	1	1	5	3	3	1	1	1	1	4	14	3	2	4	3	4	1	17	3	2	5	41
5	2	1	3	2	2	10	2	2	2	2	1	2	3	14	2	1	2	3	4	2	14	2	1	3	41
6	3	3	3	3	3	15	3	2	3	3	3	3	3	20	4	1	4	4	2	1	16	2	3	5	56
7	1	1	1	1	1	5	3	3	1	1	1	1	4	14	3	2	4	3	4	1	17	3	2	5	41
8	1	1	1	1	1	5	3	3	1	1	1	1	4	14	3	2	4	3	4	1	17	3	2	5	41
9	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	3	2	20	2	3	3	4	4	3	19	3	3	6	59
10	2	1	2	1	2	8	1	1	1	1	2	1	4	11	2	1	1	1	3	2	10	2	1	3	32
11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	4	22	4	1	4	4	1	2	16	2	2	4	57
12	2	1	4	1	3	11	3	3	2	3	2	2	2	17	3	3	3	3	4	1	17	3	1	4	49
13	3	2	1	3	2	11	2	2	2	3	2	2	3	16	3	2	2	2	3	1	13	1	1	2	42